

## اثر گیاه پیش‌کاشت و سطوح کود نیتروژن بر برخی صفات آگرواکولوژیک گیاه خرفه (*Portulaca oleraceae* L.)

احمد کوچک‌زاده<sup>\*1</sup>

تاریخ دریافت: 1396/03/18

تاریخ پذیرش: 1397/01/27

کوچک‌زاده، ا. 1398. اثر گیاه پیش‌کشت و سطوح کود نیتروژن بر برخی صفات آگرواکولوژیک گیاه خرفه (*Portulaca oleraceae* L.). بوم‌شناسی کشاورزی. 11 (2): 483-498.

### چکیده

به‌منظور بررسی اثر گیاه پیش‌کشت و میزان کود نیتروژن بر صفات آگرواکولوژیک گیاه خرفه (*Portulaca oleraceae* L.)، آزمایشی طی سال زراعی 93-1392 در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان به صورت فاکتوریل-اسپلیت در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار انجام شد. در این آزمایش، عامل مصرف کود نیتروژن از منبع اوره در پنج سطح شامل:  $N_1$  - شاهد یا بدون مصرف کود،  $N_2$  - 75 کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار،  $N_3$  - 100 کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار،  $N_4$  - 125 کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار و  $N_5$  - 150 کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار و دو نوع گیاه پیش‌کشت شامل:  $P_1$  - گندم نان رقم چمران  $P_2$  - شبدر برسيم به عنوان عامل دوم مورد بررسی قرار گرفتند. چین برداری (C) نیز به عنوان عامل سوم در کرت‌های فرعی قرار گرفت. نتایج نشان داد که تناوب زراعی و مصرف کود نیتروژن در گیاه پیش‌کاشت اثر معنی‌داری بر تمامی صفات داشت، در حالی‌که اثر چین‌برداری تنها بر برخی صفات مانند عدد کلروفیل‌متر و درصد پروتئین برگ معنی‌دار بود. کاربرد کود نیتروژن به میزان 150 کیلوگرم در هکتار باعث افزایش میزان صفات عملکردی گردید اما نتایج مؤید این موضوع بود که در زمان استفاده از شبدر به‌عنوان پیش‌کشت می‌توان میزان کود کاربردی را بدون کاهش در میزان عملکرد کمی و کیفی گیاه تعدیل نمود.

**واژه‌های کلیدی:** پروتئین برگ، شبدر برسيم، عددکلروفیل‌متر، گندم، وزن خشک بوته

### مقدمه

جانبه گیاهان دارویی از نظر نوع گیاهان و پراکنش آن‌ها، شرایط اکولوژیک، استفاده‌های دارویی، استخراج، تجزیه، شناسایی مواد مؤثره، کشت و اهلی کردن، اصلاح گونه‌های مهم، بررسی روش‌های نوین در افزایش مواد مؤثره و مطالعه اثرات دارویی آنها صورت گرفته و نتایج جالب توجهی نیز حاصل شده است (Tavalaee et al., 2006). خرفه گیاه دارویی است که از نظر مصرف، به‌عنوان منبع مواد غذایی بشر، غذای دام و هم‌چنین مصارف دارویی تاریخی‌های طولانی دارد. به طوری که در لیست سازمان بهداشت جهانی به‌عنوان گیاهی که دارای مصارف دارویی بسیاری می‌باشد و به‌عنوان داروی همه دردها معرفی شده است (Samy et al., 2005). این گیاه حاوی مقادیر زیادی مواد با خواص درمانی فوق‌العاده و ترکیبات بی‌نظیر چربی مانند امگا - 3 و اسیدهای چرب غیر اشباع و ویتامین C، با آثار

عوارض جانبی داروهای شیمیایی، الزامات زیست‌محیطی و استقبال همه‌جانبه مردم به سمت گیاه درمانی سبب شده است که هر ساله تعداد بیشتری از کشاورزان با تغییر نوع کشت از زراعت‌های معمول به کشت گیاهان دارویی روی آورند اما عدم آگاهی کافی از نیازهای اکولوژیک، مراحل کاشت، داشت و برداشت این گیاهان کشاورزان را با مشکلات جدی روبرو کرده است (Sharma, 2004). خوشبختانه در سال‌های اخیر، تلاش‌های فراوانی برای شناخت همه

1-استادیار گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان

\* - نویسنده مسئول: koochekzadeh@asnruk.ac.ir (Email)  
Doi:10.22067/jag.v11i2.64969

لوبیای چشم بلبلی (*Vigna sinensis* L.) قرار گرفت. آنگوست و همکاران (Anguest et al., 1991) در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که گیاهانی نظیر لگوم‌ها و گیاهان وجینی به دلیل این‌که زمینه را برای جذب بیشتر و مناسب‌تر نیتروژن در گیاه بعدی فراهم می‌نمایند، باعث افزایش میزان پروتئین کل در گیاه می‌گردند.

بررسی‌های طولانی مدت تناوبی مشخص نموده است که تناوب به تنهایی قادر به تأمین و بازگرداندن عناصر غذایی مورد نیاز گیاهان نمی‌باشد، لذا در صورت عدم جایگزینی عناصر غذایی برداشت شده توسط گیاهان زراعی، بهره‌وری سیستم تناوبی به تدریج کاهش می‌یابد (Ayneband, 2005; Varvel, 2000). بنابراین تلفیق دو عامل تناوب و کوددهی را می‌توان راه‌حلی مناسب جهت تولیدی با ثبات و با کیفیت، همراه با حفظ محیط زیست دانست. بررسی معادی و همکاران (Maadi et al., 2012) نشان داد که با کشت ماش قبل از گندم می‌توان میزان کاربرد کود نیتروژن مورد نیاز در زراعت گندم را کاهش و کارایی آنرا افزایش داد. معمولاً مقدار کود نیتروژن به کار رفته برای گندم در تناوب با عدس کمتر از مقداری است که برای کشت گندم به صورت متوالی استفاده می‌شود (Oplinger et al., 1990). مطالعات بکی و برنت (Beckie & Brandt, 1997) نیز نشان داد که تأثیر گیاه قبلی بر واکنش عملکرد دانه جو (*Hordeum vulgare* L.) و کتان (*Linum usitatissimum* L.) در سال بعد بسته به مقادیر کود نیتروژن مصرفی متفاوت خواهد بود.

نوع گیاهان کشت شده در سال‌های قبل می‌تواند از طریق ایجاد شرایط متفاوت در خاک (فراهمی نیتروژن، ماده آلی و حجم آب قابل دسترس) موجب تغییر در میزان کود مورد نیاز گیاه بعدی شود. پاسخ غیرهمسان گیاهان در تناوب‌های زراعی مختلف به میزان‌های متفاوت کود که ناشی از اثرات گیاه پیش کشت است از یک سو و نیاز به جایگزینی منابع شیمیایی کود و کاهش کاربرد آن‌ها جهت تولید محصول سالم از سوی دیگر موجب شده که نقش کوددهی و تناوب در ثبات عملکرد گیاهان زراعی بسیار پر رنگ گردد. لذا تلفیق این دو عامل در آزمایشات زراعی بسیار پر اهمیت است. بنابراین جهت تشخیص مناسب‌ترین میزان کود نیتروژن و کاهش کاربرد آن در تولید گیاه داروئی خرفه در تناوب‌های زراعی منطقه این آزمایش طرح‌ریزی و اجرا گردید.

بسیار مفید بر روی سیستم گردش خون و قلب است، بنابراین از بیماری‌های قلبی - عروقی، سرطان، آسم، دیابت نوع یک و بیماری‌های عفونی جلوگیری می‌نماید (Shidfar et al., 2007; Gatreh-Samani et al., 2011).

به منظور افزایش تولید محصولات کشاورزی در واحد سطح، عملیات زراعی متعددی نظیر مصرف کودهای شیمیایی صورت می‌گیرد. یکی از جنبه‌های بسیار با اهمیت در کشت گیاهان داروئی نیز مقدار استفاده از کودها و به‌ویژه نیتروژن است. ظرف چند دهه اخیر تلاش برای افزایش تولید در واحد سطح و مصرف زیاد و نامتعادل کودهای شیمیایی پیامدهای منفی زیست محیطی و افزایش هزینه تولید را به همراه داشته است. کاربرد کودهای شیمیایی نیتروژن به واسطه بر جا ماندن آن‌ها در طبیعت، باعث آلودگی آب و خاک شده است. بنابراین افزایش کارایی کود نیتروژن مصرفی و جایگزینی این کودهای مصنوعی با منابع ارگانیک نیتروژن در کشاورزی امروز ضروری به نظر می‌رسد (Rahimizadeh et al., 2005a; Ali et al., 2015). افزایش سطح تنوع زیستی زراعی از طریق تناوب زراعی یکی از مهم‌ترین عوامل موثر در جهت افزایش سطح کارایی نیتروژن مصرفی در بوم نظام‌های زراعی رایج می‌باشد. با ایجاد تنوع از طریق تناوب، نظام‌های زراعی به منابع درونی و قابل تجدید خود وابستگی بیشتری پیدا می‌کنند و پایداری آن‌ها و به دنبال آن کارایی نیتروژن افزایش می‌یابد (Montemuro et al., 2006). در حال حاضر بسیاری از متخصصین علوم زراعت و اکولوژی بر این نکته توافق دارند که تناوب گیاهان زراعی در دراز مدت عملکرد و سود را افزایش داده و تولید محصول را در یک سطح با ثبات حفظ می‌کند (Bahrani, 1997).

به عقیده میلر و همکاران (Miller et al., 2002) نوع گیاهان کشت شده در سال‌های قبل می‌تواند از طریق ایجاد شرایط متفاوت در خاک (فراهمی نیتروژن، ماده آلی و حجم آب قابل دسترس) موجب بهبود عملکرد گیاه بعدی شود. نتایج تحقیقات مختلف نشان داده است که کاربرد گیاهان لگومینوز در تناوب، قبل خانواده غلات اثر مثبت بسیار بزرگی بر افزایش عملکرد و کاهش نیاز این محصولات به نیتروژن دارد (O'Donovan et al., 2014). یاداو و همکاران (Yadav et al., 2016) طی آزمایش بر روی پیش کشت‌های مختلف ذرت دریافتند که بیشترین عملکرد ذرت زمانی حاصل شد که در تناوب بعد از ماش (*Vigna radiata* L.)

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی 93-1392 در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان واقع در 36 کیلومتری شمال شرقی اهواز و در حاشیه شرقی رودخانه کارون، اجرا شد. میانگین بارندگی سالیانه حدود 269 میلی‌متر، متوسط درجه حرارت 23 و متوسط حداکثر و حداقل درجه حرارت به ترتیب 36 و 9/5 درجه سانتی‌گراد است و از لحاظ اقلیمی براساس سیستم طبقه‌بندی دومارتن پیشرفته جزء مناطق خشک و نیمه خشک محسوب می‌شود. برخی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه آزمایشی از عمق صفر تا 30 و 30-60 سانتی‌متری خاک قبل اجرای آزمایش تعیین شده و نتایج آن در جدول 1 ارائه شده است. براساس مثلث خاک، بافت خاک رسی سیلتی تعیین گردید.

این آزمایش به‌صورت فاکتوریل - اسپیلیت در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار به اجرا درآمد. در این آزمایش عامل مصرف کود نیتروژنه از منبع اوره در پنج سطح شامل: N1- شاهد یا بدون مصرف کود، N2- 75 کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار، N3- 100 کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار، N4- 125 کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار و N5- 150 کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار و دو نوع گیاه پیش‌کاشت شامل: P1 - گندم نان رقم چمران P2- شبدر برسیم به عنوان عامل دوم مورد بررسی قرار گرفتند. چین برداری (C) نیز به عنوان عامل سوم در کرت‌های فرعی قرار گرفت. ابعاد هر کرت 2/5 در 2 متر بود. کاشت کلیه گیاهان به‌صورت خطی با دست انجام شد. برای تعیین نیاز غذایی محصولات مورد استفاده در آزمایش، قبل از کاشت هر محصول از خاک نمونه‌برداری شد و کودهای مورد نیاز هر محصول بر اساس نتایج آزمون خاک مصرف شد. کاشت گندم در 1392/8/15 و کاشت شبدر در تاریخ 1392/7/30 انجام پذیرفت. پس از رسیدگی و برداشت محصولات پیش‌کاشت، ابتدا به‌منظور تحریک جوانه‌زنی علف‌های هرز، کنترل مطلوب‌تر آن‌ها و تأمین رطوبت مناسب جهت انجام عملیات خاک‌ورزی، قبل از تهیه زمین، قطعات آزمایشی در اوایل اردیبهشت‌ماه آبیاری (ماخار) شدند. پس از رسیدن میزان رطوبت خاک به حد مطلوب (ظرفیت مزرعه) عملیات زیر و روکردن و تهیه زمین با استفاده از کولتیواتور دستی برای خرفه صورت پذیرفت.

هر کرت 12 خط کاشت به طول دو متر را شامل می‌شد و فواصل بین کرت‌ها 70 سانتی‌متر در نظر گرفته شد. در این آزمایش از توده محلی خوزستان که از مزارع استان تهیه شد، به‌عنوان توده مورد

مطالعه استفاده شد. شیار ردیف‌های مد نظر کشت با دست به فاصله 25 سانتی‌متر درون کرت‌ها باز شده و کشت خرفه درون شیارهای مذکور انجام گرفت. زمان انجام اولین آبیاری به‌عنوان تاریخ کاشت در نظر گرفته شده و ثبت گردید که این زمان نیمه دوم اردیبهشت 1393 بود و آبیاری‌های بعدی هم در صورت تشخیص نیاز گیاه صورت گرفت. تیمارهای کود نیتروژن در گیاه خرفه به‌صورت 1/2 پایه و 1/2 بعد از برداشت چین اول توزین و به‌طور یکنواخت در سطح کرت‌ها توزیع گردید. جهت مبارزه با علف‌های هرز، داخل کرت‌ها به‌صورت دستی وجین گردید، ولی علف‌های هرز بین کرت‌ها به‌صورت شیمیایی کنترل شد. برداشت گیاه خرفه پس از حذف حاشیه‌های آزمایش از ردیف‌های وسطی به صورت چین برداری در دو چین با دست پس از رسیدن 25 درصد مزرعه به گل‌دهی انجام شد. جهت برداشت، قطع گیاهان از 7 سانتی‌متری خاک با داس به‌صورت دستی انجام گرفت. عملکرد بیولوژیک (بیوماس) در هر کرت پس از برداشت، در مزرعه توزین و بسته‌بندی شد. سپس از کل بوته‌های برداشت شده 20 بوته به‌طور تصادفی انتخاب شده و از آن‌ها صفات ارتفاع بوته، قطر ساقه اصلی، تعداد برگ و انشعابات فرعی، اندازه‌گیری شد. در آزمایشگاه برگ و ساقه کل بوته‌ها جدا شد و پس از توزین در پاکت‌های جداگانه در آن 75 درجه به‌مدت 48 ساعت قرار گرفت. سپس وزن خشک توسط ترازوی دیجیتال اندازه‌گیری شد.

جهت اندازه‌گیری عدد کلروفیل متر در زمان شروع گلدهی، ابتدا از هر کرت پنج بوته انتخاب شد سپس آخرین برگ تکامل یافته این بوته‌ها به کمک یک پارچه تمیز و در هر بوته عدد کلروفیل متر از سه نقطه آخرین برگ با استفاده از دستگاه کلروفیل متر دستی<sup>1</sup> اندازه‌گیری شد. پس از آن میانگین 15 عدد به‌دست از هر کرت به‌عنوان عدد کلروفیل متر آن کرت گزارش شد. برای اندازه‌گیری درصد پروتئین برگ در زمان برداشت از دستگاه میکروکجلدال<sup>2</sup> (Bremner, 1996) استفاده شد.

پس از انجام آزمون‌های لازم و اطمینان از نرمال بودن باقیمانده داده‌ها، تجزیه واریانس‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS 9.1 صورت گرفت، هم‌چنین مقایسه میانگین‌ها نیز به روش حداقل تفاوت معنی‌دار (LSD) در سطح احتمال خطای 5 درصد انجام شد. برای ترسیم نمودارها نیز از نرم‌افزار Excel استفاده شد.

1- Soil and Plant Analysis Division or SPAD 502

2- Kejjeldal

جدول 1- خصوصیات خاک مزرعه آزمایشی  
Table 1- Soil properties of experimental field

| خصوصیات خاک<br>Soil properties  | عمق<br>Depth (cm) |       |
|---|-------------------|-------|
|   | 0-30              | 30-60 |
| هدایت الکتریکی ( $\text{dS.m}^{-1}$ )<br>Electrical conductivity ( $\text{dS.m}^{-1}$ )<br>اسیدته خاک | 1.5               | 1     |
| pH<br>نیتروژن کل (%)<br>Total nitrogen (%)  | 8                 | 7.8   |
| فسفر قابل جذب ( $\text{mg.kg}^{-1}$ )<br>ava. P ( $\text{mg.kg}^{-1}$ )                               | 0.07              | 0.03  |
| پتاسیم قابل جذب ( $\text{mg.kg}^{-1}$ )<br>ava. K ( $\text{mg.kg}^{-1}$ )                             | 9.1               | 6.8   |
| کربن آلی (%)<br>Organic carbon (%)  | 181               | 126   |
| وزن مخصوص ظاهری ( $\text{Mg.kg}^{-1}$ )<br>Bulk density ( $\text{Mg.kg}^{-1}$ )                       | 0.55              | 0.37  |
| Texture   |                   |       |
| رس (%)<br>Clay (%)  | 47.5              | 48.5  |
| لای (%)<br>Silt (%)   | 41                | 40    |
| شن (%)<br>Sand (%)  | 11.5              | 11.5  |

کننده نیتروژن طول ساقه نسبت به سایر تیمارها افزایش یافت (33/23 سانتی متر) ولی گیاه گندم نسبت به چین اول تغییر چشم گیری را بر ارتفاع گیاه خرفه ایجاد نمود، احتمالاً در چین اول با توجه به عدم فرصت کافی جهت تجزیه بقایا و مشخص شدن اثر گیاه پیش کشت بین هر دو گیاه پیش کشت اختلاف معنی داری از نظر ارتفاع گیاه خرفه مشاهده نشد (جدول 3).

#### قطر ساقه اصلی

تجزیه مرکب دوچین نشان داد که اثر چین برداری بر قطر ساقه در سطح یک درصد معنی دار شد (جدول 2). بر همین اساس بررسی نتایج چین اول و دوم به صورت جداگانه حاکی از معنی داری تنها اثر کود نیتروژن بر قطر ساقه بود (جدول 4 و 5). در چین اول با افزایش میزان کود نیتروژنه قطر ساقه تا میزان 125 کیلوگرم در هکتار افزایش یافت و بالاترین قطر ساقه با میزان 5/41 سانتی متر در سطح 125 کیلوگرم در هکتار به دست آمد اما با افزایش بیشتر کود قطر ساقه کاهش معنی داری نشان داد (جدول 6).

#### نتایج و بحث

##### ارتفاع بوته

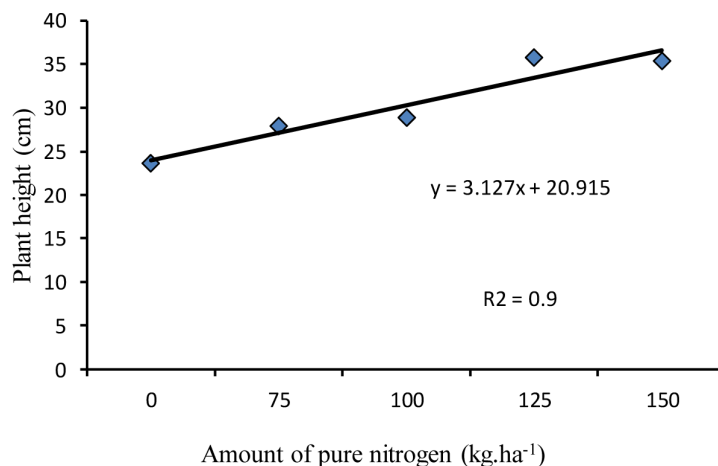
نتایج آزمایش در دو چین مختلف نشان داد که ارتفاع بوته به شدت تحت تاثیر میزان کود قرار گرفت؛ هم چنین اثر برهم کنش چین برداری و نوع گیاه پیش کشت معنی دار بود (جدول 2). با توجه به معنی دار نبودن اثر چین برداری در جدول (2) و به طوری که در شکل (1) مشخص شده می توان یک روند افزایشی با همبستگی قوی ( $R^2=0.91$ ) را بین طول ساقه و میزان کود متصور شد. با افزایش میزان کود نیتروژنه مصرفی ارتفاع بوته افزایش یافت. بررسی نتایج سایر تحقیقات انجام شده نیز نشان می دهد که افزایش عنصر نیتروژن به صورت کود شیمیایی عمدتاً از طریق افزایش سطح فتوسنتز کننده گیاه (شکل 2) و افزایش تولید مواد فتوسنتزی سبب افزایش توان رویش گیاه و افزایش طول ساقه و در نهایت ارتفاع گیاه می گردد (Ozer, 2003; Cechin & Fumis, 2004).

بررسی برهم کنش چین و گیاه پیش کشت نشان داد که در چین دوم با گذشت زمان و تجزیه بقایای شیدر به عنوان یک گیاه تثبیت

جدول ۲- تجزیه مرکب دو چین خرفه برای صفات ارتفاع بوته، قطر ساقه، تعداد برگ و انشعابات فرعی، وزن تر و خشک بوته، وزن تر و خشک برگ، عدد کلروفیل متر و درصد پروتئین برگ  
 Table 2- The combined analysis of two cutting Purslane for characters plant height, stem diameter, number of leaves, fresh and dry weight of plant, fresh and dry weight of leaf, SPAD and leaf protein content

| صفات<br>Characteristics                      | درجه<br>آزادی<br>Degree<br>freedo<br>m | ارتفاع گیاه<br>Plant<br>height | قطر ساقه<br>Stem<br>diameter | تعداد برگ در گیاه<br>Number of<br>leaves per<br>plant | تعداد شاخه<br>فرعی<br>Number of<br>lateral<br>branches | وزن تر گیاه<br>Fresh<br>weight of<br>plant | وزن تر برگ<br>Fresh<br>weight of<br>leaf | وزن خشک<br>گیاه<br>Dry<br>Weight of<br>pPlant | وزن خشک<br>برگ<br>Dry weight<br>of leaf | شاخص<br>نسبی<br>کلروفیل<br>SPAD | محتوی پروتئین<br>برگ<br>Leaf protein<br>content |
|--|--|--------------------------------|------------------------------|---|--|--|--|---|---|---------------------------------|---|
| تکرار<br>Replication(R)                      | 2                                      | 14.59 <sup>ns</sup>            | 0.66 <sup>**</sup>           | 73.24 <sup>ns</sup>                                   | 2.41 <sup>ns</sup>                                     | 52.73 <sup>*</sup>                         | 6.74 <sup>*</sup>                        | 0.09 <sup>ns</sup>                            | 0.02 <sup>ns</sup>                      | 0.02 <sup>ns</sup>              | 0.37 <sup>**</sup>                              |
| نیتروژن<br>Nitrogen (N)                      | 4                                      | 321.98 <sup>**</sup>           | 1.87 <sup>**</sup>           | 969.20 <sup>**</sup>                                  | 25.44 <sup>*</sup>                                     | 358.24 <sup>**</sup>                       | 25.81 <sup>**</sup>                      | 1.43 <sup>**</sup>                            | 0.10 <sup>**</sup>                      | 255.60 <sup>**</sup>            | 39.82 <sup>**</sup>                             |
| گیاه پیش کشت<br>Preceding crop (P)           | 1                                      | 43.02 <sup>ns</sup>            | 0.05 <sup>ns</sup>           | 1818.30 <sup>**</sup>                                 | 16.32 <sup>ns</sup>                                    | 13.65 <sup>ns</sup>                        | 13.55 <sup>**</sup>                      | 0.43 <sup>**</sup>                            | 0.11 <sup>**</sup>                      | 460.65 <sup>**</sup>            | 66.38 <sup>**</sup>                             |
| گیاه پیش کشت × نیتروژن<br>P×N                | 4                                      | 3.33 <sup>ns</sup>             | 0.26 <sup>ns</sup>           | 46.10 <sup>ns</sup>                                   | 14.12 <sup>ns</sup>                                    | 48.33 <sup>*</sup>                         | 3.23 <sup>ns</sup>                       | 0.48 <sup>**</sup>                            | 0.02 <sup>ns</sup>                      | 48.37 <sup>**</sup>             | 2.77 <sup>**</sup>                              |
| تکرار (گیاه پیش کشت × نیتروژن)<br>R(P×N)     | 18                                     | 21.83                          | 0.09                         | 190.67  | 7.70   | 14.87                                      | 1.41                                     | 0.04  | 0.01                                    | 6.94                            | 0.02  |
| چین برداری<br>Cutting (C)                    | 1                                      | 44.53 <sup>ns</sup>            | 61.09 <sup>**</sup>          | 15280.10 <sup>**</sup>                                | 78.66 <sup>ns</sup>                                    | 22.66 <sup>ns</sup>                        | 1.67 <sup>ns</sup>                       | 0.01 <sup>ns</sup>                            | 0.04 <sup>ns</sup>                      | 17.87 <sup>**</sup>             | 53.13 <sup>**</sup>                             |
| چین برداری × گیاه پیش کشت<br>C×P             | 1                                      | 89.57 <sup>*</sup>             | 0.07 <sup>ns</sup>           | 761.12 <sup>*</sup>                                   | 1.09 <sup>ns</sup>                                     | 173.01 <sup>**</sup>                       | 10.82 <sup>**</sup>                      | 0.01 <sup>ns</sup>                            | 0.01 <sup>ns</sup>                      | 1.65 <sup>*</sup>               | 0.65 <sup>**</sup>                              |
| چین برداری × نیتروژن<br>C×N                  | 4                                      | 21.50 <sup>ns</sup>            | 0.78 <sup>**</sup>           | 444.80 <sup>*</sup>                                   | 2.20 <sup>ns</sup>                                     | 25.11 <sup>*</sup>                         | 10.60 <sup>**</sup>                      | 0.29 <sup>**</sup>                            | 0.01 <sup>ns</sup>                      | 3.60 <sup>**</sup>              | 1.03 <sup>**</sup>                              |
| چین برداری × گیاه پیش کشت × نیتروژن<br>C×P×N | 4                                      | 9.91 <sup>ns</sup>             | 0.08 <sup>ns</sup>           | 327.00 <sup>ns</sup>                                  | 8.60 <sup>ns</sup>                                     | 29.20 <sup>*</sup>                         | 8.49 <sup>**</sup>                       | 0.28 <sup>**</sup>                            | 0.05 <sup>*</sup>                       | 1.37 <sup>**</sup>              | 0.90 <sup>**</sup>                              |
| خطا<br>Error                                 | 20                                     | 13.81                          | 0.11                         | 136.86  | 7.99   | 8.80                                       | 0.64                                     | 0.06  | 0.01                                    | 0.29                            | 0.02  |
| ضریب تغییرات (%)<br>(%) C.V.                 | -                                      | 12.26                          | 10.12                        | 18.74   | 28.35  | 17.34                                      | 13.31                                    | 17.27   | 23.89                                   | 1.62                            | 1.37  |

\* و \*\* به ترتیب معنی داری در سطح پنج و یک درصد (P < 0.05 and P < 0.01) و ns: عدم معنی داری  
 \* and \*\* : Significant at 5 and 1 % levels of probability, respectively (P < 0.05 and P < 0.01) and ns: Nonsignificant



شکل 1- اثر سطوح مختلف کود نیتروژن بر ارتفاع بوته خرفه در چین‌های مختلف  
Fig. 1- Effect of nitrogen on plant height Purslane in different cutting

جدول 3- اثر چین‌برداری و گیاه پیش‌کشت بر صفات ارتفاع بوته و تعداد برگ خرفه

Table 3- Effect of cutting and Preceding Crop on plant height and number of leaves

| تیمار                         | ارتفاع گیاه        | تعداد برگ در گیاه          |
|-------------------------------|--------------------|----------------------------|
| Treatments                    | Plant height (cm)  | Number of leaves per plant |
| C <sub>1</sub> P <sub>1</sub> | 29.81 <sup>b</sup> | 69.30 <sup>b</sup>         |
| C <sub>1</sub> P <sub>2</sub> | 29.06 <sup>b</sup> | 87.43 <sup>a</sup>         |
| C <sub>2</sub> P <sub>1</sub> | 29.09 <sup>b</sup> | 44.50 <sup>c</sup>         |
| C <sub>2</sub> P <sub>2</sub> | 33.23 <sup>a</sup> | 48.39 <sup>c</sup>         |

رحیم‌زاده و همکاران (Rahimizadeh et al., 2005b) نیز بیان نمودند که جهت مشخص شدن اثر گیاه پیش‌کشت بر محصول بعدی، ایجاد شرایط و زمان لازم برای تجزیه مواد الزامی است.

بالا، اختلاف چندانی بین تیمارهای کاربرد کود نیتروژن با هم مشاهده نشد و این اختلاف تنها در تیمار عدم مصرف کود با سایر تیمارها معنی‌دار گردید (جدول 6).

### تعداد برگ در بوته

میانگین مربعات چین اول (جدول 4) نشان داد که تاثیر میزان کود و نوع گیاه پیش‌کشت بر تعداد برگ در سطح احتمال 1 درصد معنی‌دار شد، ولی در چین دوم اثر عوامل آزمایشی بر تعداد برگ در بوته معنی‌دار نشد (جدول 5) می‌توان این عدم معنی‌دار شدن را به کاهش اختلاف بین اثر عوامل مختلف به خاطر بروز دمای بالا، کمبود زمان برای رشد رویشی و نقش بیشتر ژنتیک در تعیین تعداد برگ نسبت داد (Abbasdokht et al., 2015).

در این چین گیاه خرفه با میانگین 87/43 عدد برگ، در پیش‌کشت شبدر توانست تعداد برگ بیشتری را نسبت به پیش‌کشت گندم

در این آزمایش به نظر می‌رسد با افزایش مصرف مواد غذایی بهره‌گیری گیاه از مواد غذایی افزایش یافت و باعث افزایش قطر ساقه گردید. مصرف نیتروژن با نقشی که در فرآیندهای متابولیسمی فتوسنتز دارد، منجر به افزایش ویژگی‌های رویشی گیاه از جمله طول و قطر ساقه می‌شود. البته باید اشاره نمود که این افزایش آستانه‌ای دارد که بیشتر از این مقدار به دلیل ایجاد سایه‌اندازی و افزایش رقابت درون بوته‌ای منجر به کاهش ویژگی‌های رویشی می‌شود. در گیاه اسطوخودوس (*Lavandula stoechas* L.) نیز با افزایش نیتروژن نسبت به تیمار بدون کود، صفات رویشی افزایش یافت، اما با افزایش بیش از اندازه نیتروژن قطر ساقه کاهش محسوسی را نشان داد (Hadipour et al., 2012). در چین دوم با توجه به مواجه شدن گیاه با دمای بالای منطقه از یک سو و افزایش انشعابات فرعی کل جامعه از سوی دیگر احتمالاً به دلیل افزایش رقابت در بین بوته و عدم تولید مواد فتوسنتزی کافی و کمبود زمان جهت رشد گیاه به دلیل دمای

تثبیت نیتروژن بیشتر به طریق هم‌زیستی با باکتری‌های خانواده ریزوبیاسه و در نتیجه کاهش نسبت C/N، فعالیت بیشتر میکروارگانیزم‌هایی مانند باکتری‌ها، قارچ‌ها و اکتینومیسیت‌ها در تسریع روند معدنی‌شدن ماده آلی خاک، حلالیت و جذب بیشتر عناصر غذایی مانند فسفر، پتاسیم، منیزیم، منگنز، روی و آهن خاک، کاهش pH خاک، افزایش فعالیت ریشه‌ها و نیز کاهش وزن مخصوص ظاهری خاک شد. وجود چنین اثرهایی در کشت گیاهان لگوم به عنوان پیش‌کشت در تناوب‌های مختلف توسط برخی محققان دیگر نیز گزارش شده است (Haghighatnia et al., 2007).

ایجاد نماید و باعث افزایش رشد رویشی و سطح سبز گیاه شود (جدول 3). بررسی اثر میزان کود بر صفات حاکی از آن است که خرفه در چین اول تیمار 125 کیلوگرم در هکتار نیتروژن با میانگین 89/70 عدد برگ در بوته دارای بیشترین تعداد برگ بود. همان‌طور که در شکل 2 مشخص است در چین اول روند تغییرات تعداد برگ با سطوح نیتروژن تقریباً به صورت خطی و افزایشی بود و در مقادیر بیش از اندازه کاربرد کود (150 کیلوگرم در هکتار) به دلیل اثرات منفی این میزان بالا تعداد برگ کاهش کمی یافت. اثر مثبت وجود یک گیاه از تیره بقولات به‌عنوان پیش‌کشت، احتمالاً سبب تولید ماده آلی و

جدول 4- تجزیه واریانس صفات قطر ساقه اصلی، تعداد برگ، عدد کلروفیل متر و درصد پروتئین برگ در چین اول خرفه

Table 4- Analysis of variance for stem diameter, number of leaves, SPAD and leaf protein content in first cutting of purslane

| صفات<br>Characteristics<br>منابع تغییرات<br>S.O.V | درجه آزادی<br>Degree<br>freedom | قطر ساقه<br>Stem diameter | تعداد برگ در هر بوته<br>Number of leaves per plant | شاخص نسبی کلروفیل<br>SPAD | محتوای پروتئین برگ<br>Leaf protein content |
|---|---------------------------------|---------------------------|--|---------------------------|--|
| تکرار<br>Replication(R)                           | 2                               | 0.25 <sup>ns</sup>        | 188.82 <sup>ns</sup>                               | 0.36 <sup>ns</sup>        | 0.08 <sup>**</sup>                         |
| نیتروژن<br>Nitrogen (N)                           | 4                               | 2.20 <sup>**</sup>        | 1227.93 <sup>**</sup>                              | 107.75 <sup>**</sup>      | 14.61 <sup>**</sup>                        |
| پیش‌کشت<br>Preceding Crop (P)                     | 1                               | 0.001 <sup>ns</sup>       | 2466.13 <sup>**</sup>                              | 203.58 <sup>**</sup>      | 40.10 <sup>**</sup>                        |
| پیش‌کشت × نیتروژن<br>P×N                          | 4                               | 0.19 <sup>ns</sup>        | 297.35 <sup>ns</sup>                               | 26.88 <sup>**</sup>       | 0.92 <sup>**</sup>                         |
| خطا<br>Error                                      | 18                              | 0.11                      | 102.26   | 3.61                      | 0.001                                      |
| ضریب تغییرات (%)<br>C.V. (%)                      | -                               | 7.57                      | 12.90  | 5.75                      | 0.68                                       |

\* و \*\* به ترتیب معنی‌داری در سطح پنج و یک درصد (<sup>\*</sup>P < 0.05 and <sup>\*\*</sup>P < 0.01) و ns: عدم معنی‌داری  
\* and \*\*: Significant at 5 and 1 % levels of probability, respectively (<sup>\*</sup>P < 0.05 and <sup>\*</sup>P < 0.01) and ns: Nonsignificant

جدول 5- تجزیه واریانس صفات قطر ساقه اصلی، تعداد برگ، عدد کلروفیل متر و درصد پروتئین برگ در

چین دوم خرفه

Table 5- Analysis of variance for stem diameter, number of leaves, SPAD and leaf protein content in second cutting of purslane

| تیمار<br>Treatments<br>(kg.ha <sup>-1</sup> nitrogen) | قطر ساقه (میلی‌متر)<br>Stem diameter (mm) |                           |
|---|---|---------------------------|
|   | چین اول<br>First cutting                  | چین دوم<br>Second cutting |
|   | 0   | 3.86 <sup>d</sup>         |
| 75  | 4.27 <sup>bc</sup>                        | 2.33 <sup>a</sup>         |
| 100   | 4.02 <sup>cd</sup>                        | 2.57 <sup>a</sup>         |
| 125   | 5.41 <sup>a</sup>                         | 2.55 <sup>a</sup>         |
| 0   | 4.46 <sup>b</sup>                         | 2.56 <sup>a</sup>         |

میانگین‌های داخل هر ستون و هر تیمار که دارای حروف مشابه هستند با یکدیگر در سطح احتمال پنج درصد آزمون LSD اختلاف معنی‌داری ندارند  
Means, in each column and for each treatment, followed by similar letters are not significantly different at the 5% of probability level  
- using LSD Test

**تعداد انشعابات فرعی**

اگرچه بیشترین تعداد شاخه فرعی در بوته مربوط به تیمار 100 کیلوگرم نیتروژن بود ولی اختلاف چندانی با تیمارهای 75 و 125 کیلوگرم نداشت. (شکل 3). به نظر می‌رسد که نیتروژن موجود در محیط رشد گیاه نخست باعث افزایش رشد طولی بوته (شکل 1) و سپس موجب افزایش تشکیل انشعابات فرعی می‌شود (شکل 3) و حتی ممکن است رشد طولی زیاد موجب کاهش انشعابات گردد. چرا که در تیمارهای دارای مقادیر بالای کود ممکن است عناصر غذایی مختلف علاوه بر تقویت رشد طولی، شرایط بهتری را نیز برای تشکیل شاخه‌های جانبی فراهم کرده باشد که در ظاهر این شرایط برای تیمار 150 کیلوگرم نیتروژن در هکتار فراهم نشده است که می‌تواند به‌خاطر

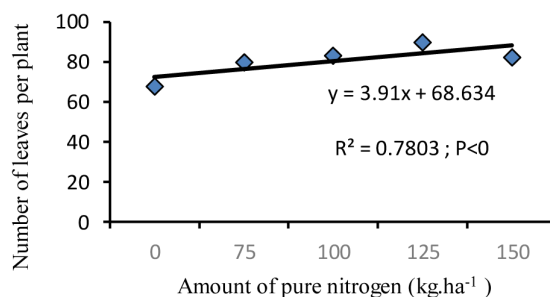
افزایش سایه‌اندازی و رقابت باشد. ولی در تیمارهای دیگر افزایش عرضه عناصر غذایی و در نتیجه بهبود فتوسنتز و تسهیم بهتر مواد در مخازن موجب شده است که تعداد شاخه‌های فرعی در بوته افزایش یابد. پژوهشگران دیگر نیز بیان نموده‌اند که افزایش سطح سبز فتوسنتزکننده در نتیجه مصرف نیتروژن موجب بیشتر شدن تولید و انتقال مواد فتوسنتزی و هورمون‌های تحریک‌کننده رشد به مریستم‌های انتهایی و جانبی می‌شود و در نتیجه، مجموعه این عوامل باعث افزایش تحریک مریستم انتهایی و جانبی و افزایش تولید شاخه‌های فرعی در سطوح بالاتر نیتروژن می‌گردد ( Soltaninejad et al., 2012).

جدول 6- اثر سطوح مختلف کود نیتروژن بر قطر ساقه اصلی گیاه خرفه

Table 6- Effect of nitrogen fertilizer on the stem diameter purslane

| صفات<br>Characteristics<br>منابع تغییرات<br>S.O.V | درجه آزادی<br>df | قطر ساقه<br>Stem diameter | تعداد برگ در بوته<br>Number of leaves<br>per plant | شاخص نسبی<br>کلروفیل<br>SPAD | محتوی پروتئین برگ<br>Leaf protein<br>content |
|---|------------------|---------------------------|--|------------------------------|--|
| تکرار<br>Replication(R)                           | 2                | 0.49*                     | 289.21 <sup>ns</sup>                               | 0.19 <sup>ns</sup>           | 0.32**                                       |
| نیتروژن<br>Nitrogen (N)                           | 4                | 0.45*                     | 186.06 <sup>ns</sup>                               | 151.45**                     | 26.24**                                      |
| گیاه پیش کشت<br>Preceding Crop (P)                | 1                | 0.13 <sup>ns</sup>        | 113.29 <sup>ns</sup>                               | 258.72**                     | 26.93**                                      |
| گیاه پیش کشت × نیتروژن<br>P×N                     | 4                | 0.16 <sup>ns</sup>        | 75.74 <sup>ns</sup>                                | 22.86**                      | 2.57**                                       |
| خطا<br>Error                                      | 18               | 0.11                      | 195.48   | 3.60                         | 0.03   |
| ضریب تغییرات (%)<br>C.V. (%)                      | -                | 13.90                     | 30.10  | 5.56                         | 1.61   |

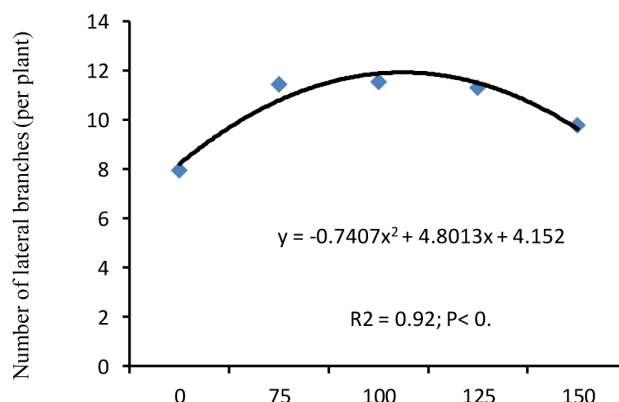
\* و \*\* به ترتیب معنی‌داری در سطح پنج و یک درصد ( $P < 0.05$  and  $P < 0.01$ ) و ns: عدم معنی‌داری  
\* and \*\*: Significant at 5 and 1 % levels of probability, respectively ( $P < 0.05$  and  $P < 0.01$ ) and ns: Nonsignificant



شکل 2- اثر سطوح نیتروژن بر تعداد برگ خرفه در چین اول

Fig. 2- Effect of nitrogen levels on the first leaves of Purslane in first cutting





شکل 3- اثر سطوح مختلف کود نیتروژن بر تعداد انشعابات فرعی خرفه در چین‌های مختلف

Fig. 3- The effect of nitrogen fertilization on lateral branches Purslane in different cutting

افزایش‌دهنده رنگ برگ است دارای بالاترین میزان بودند. شعاعی و همکاران (Shoaei et al., 2009) نیز مشخص نمودند که به‌کاربردن یک لگوم به‌عنوان پیش‌کشت نسبت به گیاهان غیر لگوم باعث تقویت خواص فیزیکی و شیمیایی خاک و میزان نیتروژن آن می‌شود.

#### وزن تر و خشک برگ

نتایج نشان داد که در هر دو چین برهم‌کنش میزان نیتروژن، نوع گیاه پیش‌کشت و چین‌برداری بر وزن تر و خشک برگ خرفه اثر معنی‌داری داشت (جدول 2). در چین اول بالاترین میزان وزن تر و خشک خرفه در تیمارهای 150 کیلوگرم در هکتار نیتروژن به‌دست آمد و احتمالاً به دلیل عدم گذشت زمان لازم برای بروز اثر تناوبی نوع گیاه قبل اختلاف‌چندانی بین سطوح 150 کیلوگرم نیتروژن همراه با پیش‌کشت گندم یا شبدر مشاهده نشد. به نظر می‌رسد در شرایط آزمایشات تناوبی با گذشت زمان کوتاه نمی‌توان انتظار ظهور برخی اثر مثبت را به سرعت بر عملکرد محصولات زراعی به خصوص اثر غیر نیتروژنه مانند تأثیر بر میزان ماده آلی خاک یا بهبود ساختمان خاک را داشت (Rahimizadeh et al., 2005a). اما در چین دوم با گذشت زمان اثر مثبت تناوبی بر رشد گیاه واضح‌تر گردید و بیشترین وزن تر و خشک برگ خرفه در سطوح بالای نیتروژن زمانی به‌دست آمد که گیاه قبل شبدر بود. اما در این چین مجدداً سطح 150 کیلوگرم علی‌رغم عدم وجود اختلاف معنی‌دار با سطح 125 کیلوگرم در هکتار نیتروژن به‌دلیل بروز اثر منفی کاربرد زیاد نیتروژن میزان کمتری وزن تر و خشک برگ ایجاد نمود (جدول 8). نتایج فوق با نتایج رحیم‌زاده و همکاران (Rahimizadeh et al., 2005b) هم‌خوانی داشت.

#### عدد کلروفیل‌متر

بر اساس اظهار ما و همکاران (Ma et al., 1995) به‌دلیل این‌که شدت فتوسنتز برگ با میزان کلروفیل آن در ارتباط است، کلروفیل‌متر می‌تواند به‌عنوان ابزاری حساس و سودمند در جهت تعیین تفاوت تیمارهای مختلف از نظر شدت فتوسنتز عمل کند و معیاری برای سنجش مطلوب آن‌ها باشد. نتایج مربوط به عدد کلروفیل‌متر مشخص نمود که در چین اول و دوم اثر تیمار میزان کود و تیمار نوع گیاه پیش‌کشت و برهم‌کنش آن‌ها بر عدد کلروفیل‌متر معنی‌دار بود (جدول 4 و 5). هم در چین اول و هم در چین دوم با افزایش میزان کود نیتروژن عدد کلروفیل‌متر افزایش یافت به طوری که بیشترین میزان‌ها در تیمار 150 کیلوگرم نیتروژن خالص مشاهده گردید. اما نکته قابل توجه در هر دو چین اثر قابل توجه نوع پیش‌کشت بر میزان این شاخص است. چنان‌که داده‌های جدول 7 نشان می‌دهد بیشترین میزان عدد کلروفیل‌متر در هر دو چین در پیش‌کشت شبدر به دست آمد و به طور کلی در تمام سطوح کودی از این نظر پیش‌کشت شبدر در سطح بالاتری قرار گرفت. بررسی این جدول 7 حاکی از آن است که با میزان کمتر کود به شرط استفاده از پیش‌کشت شبدر می‌توان اثری معادل سطوح بالاتر نیتروژن در پیش‌کشت گندم ایجاد نمود و دستگاه فتوسنتزی گیاه به شرط کاربرد شبدر به‌عنوان پیش‌کشت علی‌رغم کاربرد کمتر کود می‌تواند بهتر عمل نماید. به‌نظر می‌رسد در تیمارهای پیش‌کشت شبدر، این گیاه به‌عنوان یک لگوم با توجه به ایجاد اثر مثبت تناوبی نسبت به گندم و به دلیل تقویت خاک از نظر عناصر غذایی خصوصاً نیتروژن که جزء پیش‌سازهای کلروفیل و

جدول 7- اثر سطوح مختلف کود نیتروژن و گیاه پیش کشت بر عدد کلروفیل متر گیاه خرفه  
 Table 7- Effect of different levels of nitrogen and preceding crop on SPAD of purslane

| تیمارها<br>Treatments         | شاخص نسبی کلروفیل<br>SPAD   |                              |
|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|                               | برداشت اول<br>First cutting | برداشت دوم<br>Second cutting |
| N <sub>1</sub> P <sub>1</sub> | 26.80 <sup>f</sup>          | 25.33 <sup>f</sup>           |
| N <sub>1</sub> P <sub>2</sub> | 29.23 <sup>ef</sup>         | 30.33 <sup>c</sup>           |
| N <sub>2</sub> P <sub>1</sub> | 30.60 <sup>de</sup>         | 30.66 <sup>c</sup>           |
| N <sub>2</sub> P <sub>2</sub> | 32.26 <sup>de</sup>         | 32.50 <sup>cde</sup>         |
| N <sub>3</sub> P <sub>1</sub> | 30.30 <sup>de</sup>         | 31.63 <sup>de</sup>          |
| N <sub>3</sub> P <sub>2</sub> | 32.60 <sup>cd</sup>         | 34.33 <sup>cd</sup>          |
| N <sub>4</sub> P <sub>1</sub> | 29.80 <sup>def</sup>        | 32.83 <sup>cde</sup>         |
| N <sub>4</sub> P <sub>2</sub> | 40.05 <sup>b</sup>          | 42.00 <sup>b</sup>           |
| N <sub>5</sub> P <sub>1</sub> | 34.50 <sup>c</sup>          | 35.33 <sup>c</sup>           |
| N <sub>5</sub> P <sub>2</sub> | 43.90 <sup>a</sup>          | 46.00 <sup>a</sup>           |

\* میانگین‌های داخل هر ستون و هر تیمار که دارای حروف مشابه هستند با یکدیگر در سطح احتمال پنج درصد آزمون LSD اختلاف معنی‌داری ندارند  
 \*Means, in each column and for each treatment, followed by similar letters are not significantly different at the 5% of probability level – using LSD Test

N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub>, N<sub>4</sub> and N<sub>5</sub> به ترتیب سطوح صفر، 75، 100، 125، 150 کیلوگرم در هکتار نیتروژن خالص

N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub>, N<sub>4</sub> and N<sub>5</sub> respectively (0, 75, 100, 125 and 150 kg .ha<sup>-1</sup> pure nitrogen), P1 and P2 respectively (wheat and clover)

## وزن تر و خشک بوته

بررسی نتایج جدول (2) نشان می‌دهد که اثر چین‌برداری بر وزن تر و خشک کل خرفه معنی‌دار نشد اما اثر متقابل میزان نیتروژن، گیاه پیش کشت و چین‌برداری بر این دو صفت معنی‌دار گردید. بررسی نتایج مقایسه میانگین‌های وزن تر و خشک کل بوته نشان داد که در تمام ترکیبات تیماری با افزایش میزان کود در هر دو چین وزن تر و خشک کل خرفه به دلیل افزایش طول ساقه، تعداد برگ و وزن تر و خشک برگ افزایش نشان داد. همچنین با توجه به جایگاه کلیدی مولکول‌های کلروفیل برگ در جذب انرژی تابشی، تولید مواد فتوسنتزی و تجمع آن‌ها در شاخه و برگ گیاه طی فرآیند فتوسنتز جاری، نتایج حاصله از نظر عدد کلروفیل متر نیز تقریباً با روند تغییرات وزن بوته هم‌خوانی داشت. چنین به نظر می‌رسد که یک رابطه مثبت و معنی‌داری بین عدد کلروفیل متر، عملکرد ماده خشک و تر گیاه وجود دارد. پنگل و همکاران (Peng et al., 1996)، یانگ (Yang, 2003) نیز در نتایج تحقیقی به وجود این رابطه اشاره نموده‌اند. آن‌ها همچنین بیان نمودند که هر عاملی که میزان نیتروژن برگ و کلروفیل آن را افزایش دهد این قابلیت را دارد که اثر مثبت بر عملکرد گیاه به‌گذارد. از آنجایی که مصرف کود نیتروژن بر فعل و انفعالات بیوشیمیایی،

فتوسنتز، افزایش طول دوره رویش و تجمع ماده خشک بیشتر اندام‌های هوایی و اجزای عملکرد کل بوته مؤثر است به نظر می‌آید تأثیر آن بر وزن بوته بدیهی باشد (Lloyd et al., 1997). چنانچه در جدول (8) نیز مشخص است در صفت وزن تر کل بوته با افزایش میزان کود روند افزایشی وزن تر به‌طور کامل حفظ شده و بالاترین میزان وزن تر بوته با میانگین 26/34 گرم در بوته‌ی خرفه مربوط به 150 کیلوگرم نیتروژن با پیش کاشت شبدر در چین دوم بود.

در بررسی صفت وزن خشک بوته مشاهده شد که بیشترین وزن خشک بوته‌ی خرفه از نظر عددی در چین اول با میانگین 2/26 گرم در بوته با کاربرد 125 کیلوگرم نیتروژن و پیش کشت شبدر به‌دست آمد که با اکثر تیمارهای دارای کود 150 کیلوگرم در هکتار نیتروژن اختلاف معنی‌داری نداشت. این نتایج مشخص می‌نماید که با کاربرد تا 125 کیلوگرم در هکتار نیتروژن خالص و پیش کشت شبدر می‌توان عملکردی برابر یا بیشتر از کاربرد 150 کیلوگرم نیتروژن با پیش کشت گندم ایجاد نمود و کاربرد بیش از اندازه نیتروژن تنها باعث آبدار شدن گیاه و افزایش وزن تر کل بوته می‌شود. احتمالاً این امر را می‌توان به اثرات مثبت پیش کشت شبدر در تولید بهتر گیاه خرفه نسبت داد. معادی و همکاران (Maadi et al., 2012) نیز بیان

12/61 درصد و 14/43 درصد مربوط به پیش کشت شبدر و سطح 150 کیلوگرم در هکتار نیتروژن خالص بود (جدول 9). مصرف نیتروژن رابطه مستقیمی با افزایش میزان پروتئین در گیاه دارد که علت این امر را می توان افزایش منظم اجزاء تشکیل دهنده پروتئین با کاربرد نیتروژن دانست. با افزایش مقدار نیتروژن، پیش سازهای پروتئینی نیتروژن دار بیشتر شده و بنابراین تشکیل پروتئین افزایش می یابد. پیش کشت شبدر نیز با بهبود شرایط خاک از نظر میزان نیتروژن و شرایط زیستی باعث افزایش جذب نیتروژن

نمودند که پیش کشت های خانواده لگوم می تواند میزان کاربرد کود شیمیایی در زراعت بعدی را کاهش دهد.

### درصد پروتئین برگ

جدول تجزیه واریانس جداگانه چین های اول و دوم (جدول 4 و 5) نشان داد که اثر میزان کود نیتروژن، نوع گیاه پیش کشت و برهم کنش این دو عامل بر درصد پروتئین برگ خرفه در سطح احتمال یک درصد معنی دار بود. هم چنین نتایج نشان داد که در چین اول و چین دوم بیشترین درصد پروتئین برگ به ترتیب با میانگین های

جدول 8- برهم کنش چین برداری، سطوح مختلف کود نیتروژن و گیاه پیش کشت بر وزن تر و خشک بوته و برگ گیاه خرفه

Table 8- Interaction of cutting, different levels of nitrogen and preceding crop on fresh and dry weight of plant and fresh and dry weight of purslane leaf

| تیمار<br>Treatments                          | وزن تر گیاه (گرم)<br>Fresh weight of plant (g) | وزن تر برگ (گرم در بوته)<br>Fresh weight of leaf<br>(g per plant) | وزن خشک گیاه (گرم)<br>Dry weight of plant (g) | وزن خشک برگ (گرم در بوته)<br>Dry weight of leaf (g per plant) |
|--|--|---|---|---|
| C <sub>1</sub> N <sub>1</sub> P <sub>1</sub> | 10.25 <sup>hij</sup>                           | 2.62 <sup>hi</sup>  | 0.96 <sup>g</sup>                             | 0.30 <sup>ei</sup>  |
| C <sub>1</sub> N <sub>1</sub> P <sub>2</sub> | 10.87 <sup>g-j</sup>                           | 4.71 <sup>fg</sup>  | 1.22 <sup>efg</sup>                           | 0.45 <sup>b-f</sup>   |
| C <sub>1</sub> N <sub>2</sub> P <sub>1</sub> | 15.02 <sup>e-h</sup>                           | 5.23 <sup>efg</sup>   | 1.21 <sup>efg</sup>                           | 0.44 <sup>b-f</sup>   |
| C <sub>1</sub> N <sub>2</sub> P <sub>2</sub> | 16.58 <sup>def</sup>                           | 7.28 <sup>bcd</sup>   | 1.41 <sup>def</sup>                           | 0.59 <sup>abc</sup>   |
| C <sub>1</sub> N <sub>3</sub> P <sub>1</sub> | 12.75 <sup>e-i</sup>                           | 5.54 <sup>ef</sup>  | 1.19 <sup>efg</sup>                           | 0.36 <sup>def</sup>   |
| C <sub>1</sub> N <sub>3</sub> P <sub>2</sub> | 14.80 <sup>e-h</sup>                           | 4.62 <sup>fg</sup>  | 1.79 <sup>bc</sup>                            | 0.72 <sup>a</sup>   |
| C <sub>1</sub> N <sub>4</sub> P <sub>1</sub> | 23.18 <sup>abc</sup>                           | 6.55 <sup>cde</sup>   | 1.83 <sup>bc</sup>                            | 0.63 <sup>ab</sup>  |
| C <sub>1</sub> N <sub>4</sub> P <sub>2</sub> | 25.98 <sup>ab</sup>                            | 3.89 <sup>gh</sup>  | 2.26 <sup>a</sup>                             | 0.43 <sup>c-f</sup>   |
| C <sub>1</sub> N <sub>5</sub> P <sub>1</sub> | 24.38 <sup>ab</sup>                            | 9.11 <sup>a</sup>   | 1.88 <sup>abc</sup>                           | 0.54 <sup>a-d</sup>   |
| C <sub>1</sub> N <sub>5</sub> P <sub>2</sub> | 26.15 <sup>a</sup>                             | 9.06 <sup>a</sup>   | 1.93 <sup>ab</sup>                            | 0.63 <sup>ab</sup>  |
| C <sub>2</sub> N <sub>1</sub> P <sub>1</sub> | 7.21 <sup>j</sup>                              | 2.30 <sup>i</sup>   | 0.84 <sup>g</sup>                             | 0.27 <sup>f</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>1</sub> P <sub>2</sub> | 8.84 <sup>ij</sup>                             | 5.17 <sup>fg</sup>  | 0.85 <sup>g</sup>                             | 0.27 <sup>f</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>2</sub> P <sub>1</sub> | 15.52 <sup>d-g</sup>                           | 7.60 <sup>bc</sup>  | 1.51 <sup>def</sup>                           | 0.51 <sup>bcd</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>2</sub> P <sub>2</sub> | 17.74 <sup>cde</sup>                           | 5.99 <sup>def</sup>   | 1.25 <sup>efg</sup>                           | 0.50 <sup>bcd</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>3</sub> P <sub>1</sub> | 12.78 <sup>e-i</sup>                           | 5.65 <sup>ef</sup>  | 1.09 <sup>fg</sup>                            | 0.44 <sup>b-f</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>3</sub> P <sub>2</sub> | 22.35 <sup>bc</sup>                            | 8.63 <sup>ab</sup>  | 1.51 <sup>def</sup>                           | 0.47 <sup>b-e</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>4</sub> P <sub>1</sub> | 21.75 <sup>bc</sup>                            | 5.80 <sup>ef</sup>  | 1.98 <sup>abc</sup>                           | 0.46 <sup>b-f</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>4</sub> P <sub>2</sub> | 24.23 <sup>ab</sup>                            | 8.03 <sup>ab</sup>  | 2.05 <sup>ab</sup>                            | 0.60 <sup>abc</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>5</sub> P <sub>1</sub> | 20.48 <sup>abcd</sup>                          | 5.13 <sup>fg</sup>  | 1.53 <sup>de</sup>                            | 0.43 <sup>b-f</sup>   |
| C <sub>2</sub> N <sub>5</sub> P <sub>2</sub> | 26.34 <sup>a</sup>                             | 7.65 <sup>bc</sup>  | 2.07 <sup>ab</sup>                            | 0.59 <sup>abc</sup>   |

\* میانگین های داخل هر ستون و هر تیمار که دارای حروف مشابه هستند با یکدیگر در سطح احتمال پنج درصد آزمون LSD اختلاف معنی داری ندارند

\* Means, in each column and for each treatment, followed by similar letters are not significantly different at the 5% of probability level – using LSD Test

C<sub>1</sub>, C<sub>2</sub> به ترتیب چین اول و دوم و N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub>, N<sub>4</sub> and N<sub>5</sub> به ترتیب سطوح صفر، 75، 100، 125، 150 کیلوگرم در هکتار نیتروژن خالص

P<sub>1</sub>, P<sub>2</sub> به ترتیب گندم و شبدر

C<sub>1</sub> and C<sub>2</sub> respectively (first and second cutting), N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub>, N<sub>4</sub> and N<sub>5</sub> respectively (0, 75, 100, 125 and 150 kg .ha<sup>-1</sup> pure nitrogen), P<sub>1</sub> and P<sub>2</sub> respectively (wheat and clover)

### نتیجه گیری کلی

با توجه به نتایج به دست آمده از این آزمایش می توان بیان نمود که عکس العمل خرفه به گیاه پیش کاشت متفاوت می باشد و کشت

و در نهایت افزایش درصد پروتئین برگ گردید. ادونوان و همکاران (O'Donovan et al. 2014) نیز مؤید همین موضوع بود.

گیاه همراه با یک گیاه لگوم، میزان نیتروژن توصیه شده را کاهش داد. به طور کلی با توجه به مصارف دارویی این گیاه با اعمال یک تناوب صحیح و بهینه سازی میزان نیتروژن در این نظام تناوبی، ضمن حفظ حاصل خیزی خاک، حفظ محیط زیست، افزایش کیفیت آب و حفظ تنوع زیستی می توان کارآیی نهاده ها را افزایش و کیفیت محصول را ارتقا داد.

یک گیاه لگوم قبل خرفه با بهبود خواص فیزیکی و شیمیایی خاک، افزایش عملکرد را در پی دارد. واکنش تناوبی خرفه به مصرف کود نیتروژنه نیز متفاوت ارزیابی گردید و حداکثر عملکرد با مصرف بالای کود نیتروژنه به دست آمد، در حالی که عملکرد این گیاه تحت شرایط تناوبی با مصرف کود نیتروژنه در حد مطلوب، اختلاف معنی داری با مصرف بیش از حد مطلوب نداشت و لذا می توان در شرایط کشت این

جدول 9- اثر سطوح مختلف کود نیتروژن و گیاه پیش کشت بر درصد پروتئین برگ گیاه خرفه

Table 9- The effect of different levels of nitrogen and preceding crop on the leaf protein content of purslane

| تیمارهای<br>Treatments        | محتوی پروتئین برگ (%)<br>Leaf protein content (%) |                              |
|-------------------------------|---|------------------------------|
|                               | برداشت اول<br>First cutting                       | برداشت دوم<br>Second cutting |
|                               | N <sub>1</sub> P <sub>1</sub>                     | 6.34 <sup>h</sup>            |
| N <sub>1</sub> P <sub>2</sub> | 9.01 <sup>g</sup>                                 | 10.62 <sup>g</sup>           |
| N <sub>2</sub> P <sub>1</sub> | 7.19 <sup>f</sup>                                 | 9.36 <sup>i</sup>            |
| N <sub>2</sub> P <sub>2</sub> | 9.98 <sup>d</sup>                                 | 11.50 <sup>f</sup>           |
| N <sub>3</sub> P <sub>1</sub> | 7.47 <sup>c</sup>                                 | 10.14 <sup>h</sup>           |
| N <sub>3</sub> P <sub>2</sub> | 10.42 <sup>e</sup>                                | 11.82 <sup>e</sup>           |
| N <sub>4</sub> P <sub>1</sub> | 10.04 <sup>d</sup>                                | 12.40 <sup>d</sup>           |
| N <sub>4</sub> P <sub>2</sub> | 11.06 <sup>c</sup>                                | 13.07 <sup>c</sup>           |
| N <sub>5</sub> P <sub>1</sub> | 10.47 <sup>b</sup>                                | 13.53 <sup>b</sup>           |
| N <sub>5</sub> P <sub>2</sub> | 12.61 <sup>a</sup>                                | 14.43 <sup>a</sup>           |

میانگین های داخل هر ستون و هر تیمار که دارای حروف مشابه هستند با یکدیگر در سطح احتمال پنج درصد آزمون LSD اختلاف معنی داری ندارند

Means, in each column and for each treatment, followed by similar letters are not significantly different at the 5% of probability level – using LSD Test

N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub>, N<sub>4</sub> and N<sub>5</sub> به ترتیب سطوح صفر، 75، 100، 125، 150 کیلوگرم در هکتار نیتروژن خالص

N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub>, N<sub>4</sub> and N<sub>5</sub> respectively (0, 75, 100, 125 and 150 kg .ha<sup>-1</sup> pure nitrogen), P1 and P2 respectively (wheat and clover)

## منابع

- Abbasdokht, H., Gholami, A., Esfandiari, S. 2015. Effect of different types of mulch and optimum nutrition management on agronomic, spad value, carotenoid concentration and yield Purslane. Iranian Crop Science 3(46): 529-545. (In Persian with English Summary)
- Ali, W., Jan, A., Hassan, A., Abbas, A., Hussain, A., Ali, M., Zuhair, S.A. and Hussein, A. 2015. Residual effect of preceding legumes and nitrogen levels on subsequent maize. International Journal of Agronomy and Agricultural Research 7 (1): 78-85.
- Anguest, J., Van Harwaarden A., and Home, G. 1991. Productivity and break crop effect of winter oilseed. Australian Journal of Experimental Agriculture 7: 669-677.
- Ayneband, A. 2005. Crop rotation. Mashhad Jihad of Daneshgahi, 407. (In Persian)
- Bahrani, M. J. 1997. Plant residue management in irrigation farming system. 5<sup>th</sup> National Congress of Agronomy and Plant Breeding. 26-34. (In Persian with English Summary)
- Beckie, H., and Brandt. S. 1997. Nitrogen contribution of field pea in annual cropping systems. Canadian Journal Plant Science 77: 311-322.
- Bremner, J. M. 1996. Nitrogen- Total. In: Sparks, D.L., Page, A.L., Helmke, P.A., Loeppert, R.H., Soltanpour, P.N., Tabatabai, M.A., Johnston, C.T., and Sumner, M.E. (Eds.). Methods of Soil Analysis. Part 3- Chemical Methods. Soil Science Society American Inc. American Society Agronomy Inc. Book Series, No. 5, Madison, WI, USA, pp. 1085-1121.

- Cechin, I., and Fumis, T.F., 2004. Effect of nitrogen supply on growth and photosynthesis of sunflower plants grown in the greenhouse. *Plant Science* 166: 1379–1385.
- Gatreh-Samani K., Khalili B., Rafieian M., and Moradi M.T. 2011. Purslane (*Portulaca oleracea*) effects on serum paraoxanase-1 activity Persian. *Journal of Shahrekord University of Medical Science* 13 (1): 9-16. (In Persian with English Summary)
- Hadipour, F., Hosseini Mozinani, S.M., and Mehrafarin, A. 2012. Changes in essential oil composition changes and vegetative yield of Lavandula (*Lavanandula officinalis* L.) under effects of different nitrogen treatment. 2013. *Journal of Medicinal Plants* 2 (46): 156-165. (In Persian with English Summary)
- Haghighatnia, H., Dastfal, M., and Barati, V. 2007. Effect of different crop rotation system on wheat yield and some soil properties. *Seed and plant* 2 (24): 265-281. (In Persian with English Summary)
- Lloyd, A., Webb, J., Archer, J.R., and Bradly, R.S. 1997. Urea as a nitrogen fertilizer for cereals. *Journal of Agronomy Science (Cambridge)* 128: 263 -71.
- Maadi, B., Fathi, G., Siadat, S.A., Alami Saeid, K., and Jafari. S. 2012. Effects of preceding crops and nitrogen rates on grain yield and yield components of wheat (*Triticum aestivum* L.). *World Applied Sciences Journal* 17 (10): 1331-1336.
- Ma, B.L., Morrison, M.J., and Voldeng, H.D. 1995. Leaf greenness and photosynthetic rates in soybean. *Crop Science* 35: 1411-1414.
- Miller, P., McConkey, B., Clayton, G., Brandt, S., Baltensperger, D., and Neil, K. 2002. Pulse crop adaptation in the Northern Great Plains. *Agronomy Journal* 94: 261-272.
- Montemuro, F., Maiorana, M., Ferri, D., and Convertini, G. 2006. Nitrogen indicators, uptake and utilization efficiency in a maize and barley rotation cropped at different levels and source of N fertilization. *Field Crop Research* 99: 114-124.
- O'Donovan, J.T., Grant, C.A., Blackshaw, R.E., Harker, K.N., Johnson, E.N., Gan, Y., Lafond, G.P., May, W.E., Turkington, T.K., Lupwayi, N.Z., Stevenson, F.C., McLaren, D.L., Khakbazan, M., and Smith, E.G. 2014. Rotational effects of legumes and non-legumes on hybrid canola and malting barley. *Crop Economics, Production and Management* 106 (6): 1921-1932.
- Oplinger, E.S., Hardman, L.L., Kaminski, A., RKelling, K.A. and Doll, J.D. 1990. Lentil. *Alternative Field Crops Manual* 77: 311-322.
- Ozer, H. 2003. Sowing date and nitrogen rate effects on growth, yield and yield components of two summer rape seed cultivars. *Europe. Journal of Agronomy* 19: 453–463.
- Peng, S., Garcia, V., Laza, R.C., Sanico, A.L., Visperas, R.M., and Cassman, K.G. 1996. Increased nitrogen use efficiency using a chlorophyll meter in high yielding irrigated rice. *Field Crops Research* 47: 243-252.
- Rahimizadeh, M., Kashani, A., Zarefieiz abadi, A., Koocheki, A., and Nasiri Mahalati, M. 2005 a. Nitrogen use efficiency on double crop rotation of wheat under different application rate and crop residue. *Electronic journal of crop production* 3 (3): 125-142. (In Persian with English Summary)
- Rahimizadeh, M., Kashani, A., and Zarefieiz Abadi, A. 2005 b. The effect of preceding crops, nitrogen fertilizer and crop residue return on the growth and yield of wheat. *Iranian Journal of Field Crops Research* 1 (8): 98-110. (In Persian with English Summary)
- Samy, J., Sugumaran, M., Lee, K.L., and Wong, K.M. 2005. *Herbs of Malaysia: An Introduction to the medicinal, culinary, aromatic and cosmetic use of herbs*. Selangor: federal publications, 244p.
- Shoaei, Sh., Rafiei, F., and Kashani, A. 2009. Effect of crop rotation and nitrogen fertilizer on N, P, K concentration and wheat yield. *New Agricultural Science* 5 (17): 27-36. (In Persian with English Summary)
- Sharma, R. 2004. *Agro-Techniques of Medicinal Plants*: Daya Publishing House, Delhi .
- Shidfar F., Yarahmadi, S.H., and Jalali, M. 2007. Effects of purified omega-3 fatty acids in postmenopausal women with type-2 diabetes Iranian Persian. *Journal of Endocrinal Meta* 9 (3): 229-234. (In Persian with English summary)
- Soltaninezad, F., Fallah, S.A., and Heydari, M. 2012. Effect of nitrogen source and application rate on yield and biomass production of Purslane medical plant. *Crop Production* 3 (6): 125-143. (In Persian with English summary)
- Tavalae, M, Nasr-Esfahani, M.H., and Deemeh, M.R., 2006. Etiology and Evaluation of Sperm Chromatin anomalies. *International Journal of Fertility and Sterility* 2 (1): 1-8.

- Varvel, G.E. 2000. Crop rotation and nitrogen effects on normalized grain yields in a long-term study. *Agronomy Journal* 92: 938-941.
- Yadav, B.P., Yadav, D.N., Koirala, K.B., Pandey, K.R., and Thapa, R.B. 2016. Effect of preceding crops and nitrogen rates on post-harvest attributes of winter hybrid maize (*Zea mays* L.). *International Journal of Environment Agriculture and Biotechnology* 1(1): 1878-2456.
- Yang, C.M. 2003. Using chlorophyll meter to estimate leaf chlorophyll and nitrogen content of rice plants. *Journal of Agriculture China* 52: 73-83.

## Effect of Preceding Crop and Nitrogen Fertilizer on Some Agroecological Traits of Purslane (*Portulaca oleraceae* L.)

Ahmad Koochekzadeh<sup>1\*</sup>

Submitted: 08-06-2017

Accepted: 14-08-2018

Koochekzadeh, A. 2019. Effect of Preceding Crop and Nitrogen Fertilizer on Some Agroecological Traits of Purslane (*Portulaca oleraceae* L.). Journal of Agroecology 11 (2):483-498.

### Introduction

Application of nitrogen fertilizers is one the main practices to increase the yield of agricultural products. However, the addition of high and unbalance amount of fertilizers led to negative consequences on the environment, reduction of fertilizer use efficiency and increase cost of production. Crop rotation is one of the most effective methods to increase nitrogen efficiency at agricultural ecosystems, stated that type of planted crop in previous years can alter soil condition and hence enhance the yield of the next crop. Recent studies revealed that crop rotation alone is not capable of providing required nutrients for plant growth. Hence, if uptake nutrients by plants were not recycled, the crop rotation system would not fully beneficial. Therefore, incorporation of crop rotation and fertilization could be considered as a suitable solution to have stable and high-quality crop yield with environmental protection. Based on stated notes, this experiment was conducted to find the most effective nitrogen fertilizer level and reduction of fertilizer use in Purslane farms by crop rotation.

### Materials and Methods

This experiment was conducted with factorial split plot based on randomized complete block design with three replications at Ramin Agriculture and Natural Resources University of Khuzestan during 2012-2013. Nitrogen fertilizer (Urea) was at five levels: (N<sub>1</sub>-Control, N<sub>2</sub>-75kg.ha<sup>-1</sup>, N<sub>3</sub>-100 kg.ha<sup>-1</sup>, N<sub>4</sub>-125kg.ha<sup>-1</sup> and N<sub>5</sub>-150kg.ha<sup>-1</sup>). Two preceding plants P<sub>1</sub>- Wheat, P<sub>2</sub>-Bersim Clover and cutting (C) was placed at sub plot. Plant cutting of Purslane was done in two times. Anova performed by SAS 9.1 and means were compared by (LSD) at the error probability of 0.05%.

### Results and discussion

Results of the experiment showed that plant height was affected by the amount of applied fertilizer rate. The increase in fertilizer rate led to more plant height. The first cutting, stem diameter was increased by higher fertilizer rate and the highest stem diameter (5.41 cm) was achieved at 125 kg N.ha<sup>-1</sup>. At the second cutting, there was no significant difference among fertilizer treatments. First and second cutting the value of chlorophyll in bersim increased and the highest value was observed in 150 kg N. ha<sup>-1</sup>. At first cutting, little difference between 150 kg N × wheat and 150 kgN × clover on the fresh and dry weight leaves of purslane was observed. But in second cutting, the highest fresh and dry weight leaves was observed in the high level of nitrogen × clover.

The increase in fertilizer rate was led to a higher dry weight of Purslane due to increase in stem length, a number of leaves and fresh and dry weight of leaf. The highest fresh weight (26.34 g.plant<sup>-1</sup>) belonged to 150 kg N and bersimpreceding at the second cutting. Plant dry weight showed that maximum plant dry weight was at the first cutting with 125 kg N and bersimpreceding which showed no significant difference of 150 kgN.ha<sup>-1</sup>. Results

1- Assistant Professor of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Khuzestan, Iran

(\*- Corresponding Author Email:koochekzadeh@ asnruck.ac.ir)

Doi:10.22067/jag.v11i2.64969

showed that the first and second cutting had the higher leaf protein with 12.61 and 14.43 % for bersimpreceding and 150 kg N.ha<sup>-1</sup> treatments.

### Conclusion

Based on results of this experiment, it is stated that response of Purslane to preceding is different and cutting legume plant as preceding could improve physio-chemical properties of soil and increase the crop yield. The response of Purslane to preceding and fertilizer treatment was different. Application of 125 kg N.ha<sup>-1</sup> with berismpreceding could produce equal or higher yields compare to 150 kg N.ha<sup>-1</sup>. Application of higher nitrogen led to more watery stem plants and higher plant weight. Generally, due to the medicinal application of this plant, application of suitable crop rotation and optimization of nitrogen fertilizer in a rotational system with preservation of soil fertility, environmental protection, water quality and biodiversity could increase input efficiency and enhance crop quality.

**Key words:** Bersim clover, Leaf protein, Plant dry weight, SPAD, Wheat