



## تأثیر فسفر و ماده آلی بر فراهمی و جذب آهن در گیاه ذرت (*Zea mays L.*)

لیلی السادات قرشی<sup>۱\*</sup>، غلامحسین حق نیا<sup>۲</sup>، امیر لکزیان<sup>۳</sup> و رضا خراسانی<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۱/۲۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۰۵/۲۹

### چکیده

آهن عنصری ضروری برای رشد همه گیاهان است. کمبود مواد آلی خاک و کاربرد بیش از اندازه فسفات در خاک از عوامل محدود کننده بر فراهمی آهن است. از این رو در یک آزمایش گلخانه‌ای اثر آهن، فسفر و ماده آلی بر رشد و جذب آهن در گیاه ذرت (*Zea mays L.*) بررسی شد. تیمارهای آزمایش شامل دو سطح کود گاوی (صفر، یک درصد)، سه سطح فسفر (صفر، ۲۰۰، ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار سوپرفسفات تربیل) و سه سطح آهن (صفر، ۲۰ و ۴۰ کیلوگرم در هکتار سکوسترین ۱۳۸) به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با دو تکرار بود. گیاهان به مدت هشت هفته در یک خاک لوم شنی رشد کردند. نتایج نشان داد که کود گاوی سبب افزایش معنی دار وزن خشک شاخصاره، غلظت و جذب کل آهن در گیاه ذرت شد. کاربرد فسفر و کاربرد آهن در سطح ۲۰ کیلوگرم در هکتار، سبب افزایش وزن خشک شاخصاره گردید، اما کاربرد سطح بیشتر آهن آن را کاهش داد. غلظت و جذب کل آهن با کاربرد آهن افزایش، اما با کاربرد فسفر کاهش یافت. بررسی برهمکنش تیمارهای آزمایشی نشان داد که کاربرد کود آلی می‌تواند اثر منفی ناشی از مصرف زیاد فسفر را بهبود بخشد.

**واژه‌های کلیدی:** تعذیه گیاه، کود گاوی، عناصر کم مصرف، برهمکنش فسفر و آهن

### مقدمه

افودن ماده آلی به خاک از جمله کود دامی افروزن بر اینکه موجب بهبود وضعیت فیزیکی خاک می‌شود دارای عناصر غذایی پر مصرف مانند نیتروژن، فسفر، پتاسیم، منیزیم و گوگرد و همچنین عناصر کم مصرف از جمله آهن، روی و مس می‌باشد (Lumpway & Itaque I., 1999; Ronaghi et al., 2002; Mirlohi et al., 2003). میرلوحی و همکاران (2003) گزارش کردند که کاربرد تیمار کود گاوی سبب کاهش pH، افزایش EC، کربن آلی، نیتروژن کل، فسفر، پتاسیم، آهن و روی قابل دسترس در خاک گردید. در یک مطالعه آنتونیو و همکاران (Antonio et al., 2006) بهبود جذب آهن را به وسیله افودن مواد هومیکی گزارش کردند. آنها نشان دادند کاربرد همزمان ترکیب‌های آلی و کلات سکوسترین، تعذیه آهن را در گیاه انگور (*Vitis vinifera L.*) به خوبی بهبود می-بخشند. همچنین جایگزینی بخشی از کلات به وسیله مواد هومیکی موجب افزایش مقدار Fe و P در برگ شد. بررسی‌های انجام شده، به وسیله مکویاک و همکاران (Mackowiak et al., 2001) نشان داد که جذب فسفر و آهن به وسیله فرآوردهای هومیکی افزایش می-یابد.

برهمکنش منفی میان فسفر و سایر عناصر غذایی در مقدار و چگونگی محصول در پژوهش‌های بسیاری گزارش شده است. مصرف بی‌رویه کودهای فسفردار موجب کاهش جذب، انتقال و متابولیسم

آهن یکی از عناصر ضروری کم مصرف برای رشد گیاهان است و گیاه آن را به شکل دو ظرفیتی (Fe<sup>2+</sup>) جذب می‌کند. این عنصر برای بسیاری از فرایندهای فیزیولوژی و زیست‌شیمیایی از جمله ساخت کلروفیل، واکنش‌های اکسایش و کاهش، فتوسنتز، تنفس و سیستم-های آنزیمی ضروری است. با اینکه مقدار کل این عنصر در خاک زیاد است، لیکن برخی خصوصیات شیمیایی و فیزیکی خاک‌ها از جمله pH قیلایی، کمبود مواد آلی، مصرف بیش از مقدار کودهای فسفردار، تعذیه آهن به وسیله گیاهان را زیر تأثیر قرار داده و فراهمی آن را کاهش می‌دهد (Malakoti et al., 1999; Ronaghi et al., 2002). در اراضی خشک و نیمه خشک مقدار مواد آلی خاک بسیار کم است. استفاده از کودهای آلی یکی از مهمترین راههای حفظ بیلان کربن آلی خاک، چرخش طبیعی مواد و عناصر در بوم‌نظم‌های کشاورزی است. ماده آلی نه تنها منبع بزرگی از عناصرهای غذایی است بلکه با تشدید فعالیت زیستی در خاک به چرخش بهتر مواد غذایی کمک می‌کند (Lumpway & Itaque I., 1999; Walen et al., 2001).

\*-۱، ۲، ۳ و ۴ به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد، استاد، دانشیار و استادیار گروه مهندسی علوم خاک، دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد  
-نويسنده مسئول: (E-mail: leili.ghorashi@gmail.com)

سه سطح (صفر:  $P_0$ ; ۲۰۰:  $P_1$  کیلوگرم در هکتار) و آهن از منبع کود سکوسترین ۱۳۸ در سه سطح (صفر:  $F_0$ ; ۲۰:  $F_1$ ; ۴۰:  $F_2$ ) کیلوگرم در هکتار تأمین شد. در ابتدا تیمار کود گاوی به نمونه‌های خاک اعمال شد و برای رسیدن به تعادل شیمیایی، در گلخانه و در رطوبت ۷۰ درصد زراعی به مدت دو ماه نگهداری شد. دیگر تیمارها پیش از کاشت به خاک افزوده شد. برای این هدف، پنج کیلوگرم خاک روی ورقه‌های پلاستیکی با مقدار لازم از کود سوپر فسفات به شکل جامد و کود سکوسترین آهن به شکل محلول به خوبی مخلوط گردید. با توجه به آزمون خاک و نیاز گیاه ذرت، عناصر پر مصرف نیتروژن، پتاسیم و محلولی از عناصر کم مصرف به مقدار ضروری، به خاک مورد نظر افزوده شد و پس از یکنواخت شدن به گلدان‌هایی با گنجایش شش کیلوگرم، منتقل گردید. سپس پنج عدد بذر جوانه‌دار شده ذرت رقم سینگل کراس ۲۰۴ در فاصله‌های منظم و در عمق دو سانتی‌متری از سطح خاک کشت شد. رطوبت گلدان‌ها در حد ظرفیت زراعی، به روش توزیں گلدان‌ها تا پایان آزمایش حفظ شد. دو هفتۀ پس از کاشت شمار بوتۀ‌ها به دو عدد کاهش داده شد. پس از هشت هفته گیاهان از محل طوقه جدا شدند و پس از شستشو در آون با دمای ۲۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۳۶ ساعت خشک شدند. سپس از وزن خشک شاخصاره تعیین شد. اندام هوایی گیاه آسیاب و پس از عبور از الک نیم میلی‌متری در ظرف‌های در بسته نگهداری شدند. برای انجام آزمایش شیمیایی نمونه‌های گیاهی با استفاده از روش تر (Waling et al., 1989) هضم شدند. غلظت آهن نمونه‌های گیاهی با استفاده از دستگاه جذب اتمی اندازه‌گیری شد. وزن خشک اندام هوایی گیاه، غلظت آهن، جذب کل آهن در هر گلدان (حاصل ضرب وزن ماده خشک در غلظت عنصر غذایی) به وسیله روش‌های آماری با استفاده از نرم افزار MSTAT-C و JMP7 مورد تجزیه واریانس قرار گرفت و میانگین‌های مربوط به اثر اصلی هر یک از تیمارها و برهمکنش آنها استخراج و با آزمون توکی در سطح اطمینان پنج درصد مقایسه شد.

## نتایج و بحث

نتایج برخی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک در جدول ۱ نشان داده شده است.

بعضی از عناصر کم مصرف و از جمله آهن می‌شود و در نهایت اثر نامطلوبی روی رشد گیاه دارد (Ronaghi et al., 2002; Sarhadi et al., 2003) منن و آمبرگر (Mathan & Amberger, 1975) نشان دادند که در مقادیر زیاد فسفر قابل حل، جابه‌جایی آهن از ریشه به ساقه گیاه ذرت (*Zea mays L.*) کاهش می‌یابد که بیانگر حالت غیر فعال شدن درونی آهن توسط فسفر است. بررسی تأثیر فسفر و آهن بر رشد و ترکیب شیمیایی شاخصاره ذرت و سویا (*Glycine max L.*) نشان داد که غلظت و جذب کل آهن با کاربرد آهن افزایش لیکن با کاربرد فسفر کاهش یافت (Chakerol et al., 1999). کاشی راد و همکاران (Hosseini, 1999) ۱۹۷۷ حساسیت بیشتر ذرت به کمبود آهن در مقایسه با آفتتابگردان (*Helianthus annus L.*) را به انباشتگی مقدار زیاد فسفر در ساقه نسبت داده‌اند و دلیل کاهش جذب آهن را پیامد تأثیر فسفر در ایجاد رسوب آهن و کاهش آن بیان می‌کنند. بنابراین، هدف اصلی از انجام این آزمایش بررسی برهمکنش فسفر و آهن و تأثیر افزودن ماده‌آلی بر رشد و جذب آهن در گیاه ذرت می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

در این آزمایش خاک کافی از منطقه‌ای واقع در ۴۰ کیلومتری شمال شهر مشهد و از عمق (صفر تا ۳۰ سانتی‌متری) سطح خاک برداشت شد و پس از هوا خشک کردن و عبور از الک دو میلی‌متری برخی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی آن مانند بافت به روش هیدروموتی (Bouyoucos, 1936)، کربنات کلسیم معادل به روش خشی‌سازی با اسید، قابلیت هدایت الکتریکی در عصاره اشیاع با Olsen et al., 1954) pH در گل اشیاع، درصد کربن و ماده‌آلی به روش اکسایش با دی کرومات (Walkley & Black, 1934)، نیتروژن کل با استفاده از هضم کجلال (Gupta, 1999)، پتاسیم عصاره‌گیری شده DTPA-TEA با استرات آمونیوم، آهن فراهم خاک به روش Lindsay et al., 1978) تعیین گردید.

آزمایش در شرایط گلخانه و به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تیمار و دو تکرار اجرا شد. تیمارهای مورد استفاده در برگیرنده ماده‌آلی به شکل کود گاوی پوسیده در دو سطح (صفر:  $CM_0$  و یک:  $CM_1$  درصد)، فسفر از منبع کود سوپر فسفات تربیل در

جدول ۱- ویژگی‌های خاک قبل از آزمایش

Table 1- Soil properties before the start of experiment

آهن	کربن آلی	نیتروژن کل	فسفر	پتاسیم	آهک	هدايت الکتریکی (dS.m <sup>-1</sup> )	اسیدیتیه	بافت خاک	Soil texture
Fe	K	P	(میلی‌گرم بر کیلوگرم)	(mg.kg <sup>-1</sup> )	Total N	OC	CaCO <sub>3</sub>	pH	
4	100	10	0.035	0.4	3		1.2	7.6	لوم شنی Sandy loam

جدول ۲- ویژگی‌های کود گاوی  
Table 2- Chemical properties of cattle manure

Fe	K	P	Total N	کربن آلی (درصد) (%)	نیتروژن کل پتاسیم آهن	هدایت الکتریکی (دسی‌زیمنس بر متر) EC (dS.m <sup>-1</sup> )	اسیدیت pH
2.1	3.2	0.75	4.04	29		12.8	8.6

جدول ۳- اثر سطوح آهن، کود گاوی و برهمکنش آنها بر وزن خشک شاخصاره، غلظت و جذب کل آهن در ذرت

Table 3- Effect of cattle manure, iron and interaction effect of these treatments on shoot dry weight, concentration and uptake of iron in corn plant

میانگین Mean	سطح آهن (کیلوگرم در هکتار سکوسترن)			سطح کود گاوی (درصد)		
	Levels of iron (kg.ha <sup>-1</sup> of sequestrene)			Levels of cattle manure (%)		
	40(F <sub>2</sub> )	20(F <sub>1</sub> )	0(F <sub>0</sub> )	0 (CM <sub>0</sub> )	1 (CM <sub>1</sub> )	میانگین Mean
وزن خشک شاخصاره (گرم در گلدان)						
Shoot dry weight (g.pot <sup>-1</sup> )						
40.43 <sup>B</sup>	38.91 <sup>d</sup>	43.22 <sup>c</sup>	39.15 <sup>d*</sup>	0 (CM <sub>0</sub> )		
53.54 <sup>A</sup>	50.70 <sup>b</sup>	56.35 <sup>a</sup>	53.57 <sup>ab</sup>	1 (CM <sub>1</sub> )		
	44.80 <sup>B</sup>	49.78 <sup>A</sup>	46.36 <sup>B</sup>	میانگین Mean		
غلظت آهن (میلی گرم در کیلوگرم ماده خشک)						
Iron concentration (mg.kg <sup>-1</sup> )						
170.65 <sup>B</sup>	201.08 <sup>b</sup>	182.33 <sup>c</sup>	128.54 <sup>d</sup>	0 (CM <sub>0</sub> )		
213.23 <sup>A</sup>	241.55 <sup>a</sup>	230.01 <sup>a</sup>	168.13 <sup>c</sup>	1 (CM <sub>1</sub> )		
	221.31 <sup>A</sup>	206.17 <sup>B</sup>	148.33 <sup>C</sup>	میانگین Mean		
جذب کل آهن (میلی گرم در گلدان)						
iron uptake (mg.pot <sup>-1</sup> )						
7.31 <sup>B</sup>	7.63 <sup>c</sup>	7.89 <sup>bc</sup>	4.90 <sup>d</sup>	0 (CM <sub>0</sub> )		
11.33 <sup>A</sup>	12.22 <sup>a</sup>	12.88 <sup>a</sup>	8.89 <sup>b</sup>	1 (CM <sub>1</sub> )		
	9.92 <sup>A</sup>	10.39 <sup>A</sup>	6.90 <sup>B</sup>	میانگین Mean		

\* برای هر یک از پاسخ‌های گیاهی، میانگین‌هایی که در هر ردیف یا در هر ستون در یک حرف بزرگ و یا میانگین‌هایی که در متن جدول در یک حرف کوچک مشترک هستند، طبق آزمون توکی در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی داری ندارند.

\* Averages with the capital letters belong to the main effects, and they belong to the interactions when they have small letters. Means followed by same letter are not significantly different at 5% level of probability using Tukey test.

.(Mahadeen, 2008; Abebe et al., 2005

کاربرد آهن در سطح ۲۰ کیلوگرم بر هکتار سبب افزایش معنی دار وزن خشک شاخصاره ذرت شد، اما کاربرد ۴۰ کیلوگرم بر هکتار، وزن خشک شاخصاره را کاهش داد (جدول ۳). کاهش در عملکرد ماده خشک در غلظت‌های زیاد آهن، می‌تواند ناشی از برهمکنش منفی آهن با فسفر و همین طور عدم توازن یونی به دلیل آهن زیاد باشد (Singh & Dahiya, 1976) نتایج مشابه در پژوهش چاکرالحسینی (Chakerol-Hosseini, 1999) نیز گزارش شده است.

با افزایش سطح فسفر، از صفر تا ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار، میانگین وزن خشک شاخصاره به طور معنی داری افزایش داشت (جدول ۴). با توجه به اینکه غلظت فسفر در خاک مورد آزمایش کمتر از حد بحرانی فسفر برای ذرت (۱۵ ppm) است (Malakoti et al., 1999) پاسخ

### وزن خشک شاخصاره

با افزودن کود گاوی وزن کل خشک شاخصاره افزایش معنی داری یافت، به گونه‌ای که وزن خشک شاخصاره با کاربرد کود گاوی افزایشی برابر با ۳۲/۴۳ درصد را نسبت به شاهد نشان داد (جدول ۳). عملکرد بیشتر در تیمار کود گاوی به دلیل وجود مقادیر زیاد عناصر غذایی ضروری می‌باشد. دلیل مهم دیگر معدنی شدن تدریجی این عناصر از شکل آلی و فراهمی آنها به مقدار کافی، در هنگام نیاز گیاه به آنها، به نظر می‌رسد. عزیز و همکاران (Aziz et al., 2010) گزارش کردند که کاربرد کود دامی عملکرد و اجزای عملکرد ذرت را به طور معنی داری افزایش داد. افزایش عملکرد همراه با کاربرد کود گاوی به وسیله دیگر پژوهشگران نیز گزارش شده است (Ouda &

داری داشت (جدول ۳) و تیمار (CM<sub>1</sub>F<sub>2</sub>) نسبت به شاهد افزایشی برابر با ۱۶۲/۸۵ درصد را نشان داد که با تیمار (CM<sub>1</sub>F<sub>3</sub>) تفاوت معنی داری نداشت و این مقدار از اثر کود گاوی و آهن به طور جداگانه بیشتر است. اثر کودهای آلی بهویژه کود گاوی روی جذب آهن می-تواند ناشی از این باشد که کود آلی به جز اینکه خود دارای عناصر کم مصرفی مانند آهن می-باشد به شکل یک منبع انرژی برای ریز جانداران خاک بوده و در طی فرایند معدنی شدن با آزادسازی اسید-های آلی سبب کاهش موضعی pH خاک شده و جذب آهن به وسیله گیاه را افزایش می-دهد (Rafati, 2004; Ouda & Mahadeen, 2008). رفتی (Rafati, 2004) اثر مثبت بر همکنش آهن و ماده آلی بر غلظت آهن در گیاه سورگوم را گزارش کرد و نشان داد که بیشترین اثر مربوط به ترکیب کود گیاهی همراه با بیشترین سطح آهن بود. پژوهش‌ها نشان می-دهند که ترکیب‌های آلی نقش مهمی در فراهمی آهن گیاه دارند، مواد هومیکی با تشکیل کمپلکس‌های آلی محلول از رسوب اکسیدهای آهن جلوگیری کرده و موجب افزایش پخشیدگی آهن به سمت ریشه گیاه می-شوند (Santiyago & Delgado, 2007; Barness & Chen, 1991).

کاربرد فسفر به گونه‌ای معنی دار سبب کاهش غلظت آهن در گیاه ذرت شده است که می‌تواند نتیجه کاهش انتقال آهن از ریشه به شاخساره گیاه باشد (جدول ۴). سینگ و همکاران (Singh et al., 1993) دریافتند که در یک سطح معین آهن با افزایش سطوح فسفر غلظت آهن در گیاه کاهش می‌یابد. جورج و لوچی (George & Loewy, 1985) دلیل کاهش غلظت آهن در گیاه ذرت به وسیله Lauchi, 1985) فسفات را پیامد اثر بازدارندگی فسفر بر جذب آهن به وسیله ریشه و یا بر انتقال آهن از ریشه به ساقه بیان کرده‌اند. این پژوهشگران گزارش کردند که فسفر به دلیل رقابت با سیترات که وظیفه آن انتقال آهن به آوندهاست مانع انتقال آهن می‌شود. متن و امیرگر & Mathan (Mathan & Amberg, 1975) دریافتند که با افزایش مقدار فسفر فراهم، مقدار آهن در ریشه‌ها افزایش، اما در شاخساره گیاه ذرت کاهش می‌یابد. این موضوع، نشان دهنده انباشتگی آهن در ریشه‌ها به شکل فسفات آهن است. رونقی و همکاران (Ronaghi et al., 2002) به نقل از ونکاتا و مهاتا تشکیل فسفات آهن در خاک را دلیل کاهش غلظت آهن به دنبال مصرف فسفر در گیاه برنج (*Oryza sativa* L.) بیان کرده‌اند.

مقایسه میانگین جذب کل آهن نشان می-دهد که با مصرف فسفر در سطح ۲۰۰ کیلوگرم، جذب کل آهن به گونه‌ای معنی دار نسبت به شاهد افزایش یافته است که به دلیل افزایش وزن خشک گیاه می-باشد، لیکن با افزایش سطح فسفر مصرفی جذب کل آهن کاهش می‌یابد (جدول ۴). چاند و همکاران (Chand et al., 1995) گزارش کردند که کاربرد ۶۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم فسفر، جذب آهن در سورگوم علوفه‌ای را کاهش داد.

گیاه به افزودن فسفر قابل انتظار است. کریمیان و قنبری (Karimian & Ghanbari, 1990) گزارش کردند که مصرف ۵۰ و ۲۰۰ میلی‌گرم فسفر در کیلو گرم خاک وزن خشک شاخساره ذرت را به طور معنی داری افزایش داده است، ولی میزان افزایش در خاک‌هایی که فسفر بومی زیادتری داشته‌اند، کمتر بوده است. اثر بر همکنش فسفر و آهن بر وزن خشک شاخساره گیاه ذرت در جدول ۴ نشان داده شده است به نظر می‌رسد که کاهش در محتوای فسفر در کاهش عملکرد ماده خشک بازتاب یافته است. بررسی این برهmekنش نشان می-دهد که در وضعیت بدون کاربرد آهن، بیشترین وزن خشک، مربوط به بیشترین سطح فسفر (P<sub>2</sub>F<sub>0</sub>) می‌باشد، در حالی که با کاربرد آهن تیمارهای (P<sub>2</sub>F<sub>1</sub>) و (P<sub>2</sub>F<sub>2</sub>) تأثیر کمتری بر وزن خشک شاخساره نشان داده‌اند که ممکن است ناشی از بر همکنش منفی آهن و فسفر باشد. بررسی بر همکنش فسفر و کود گاوی، بر میانگین وزن خشک شاخساره (جدول ۵) نشان می-دهد که کاربرد همزمان این دو تیمار، نسبت به شاهد و در مقایسه با کاربرد جداگانه هر عنصر، معنی دار است و تأثیر مثبت بر وزن خشک شاخساره گیاه ذرت داشته است به گونه‌ای که بیشترین تأثیر مربوط به تیمار (CM<sub>1</sub>P<sub>2</sub>) که افزایشی برابر با ۹۸/۶۰ درصد را نسبت به شاهد نشان می-دهد. از آنجا که کودهای آلی منبعی با ارزش از عناصر غذایی پر مصرف و کم مصرف‌اند، در شرایط همزمان با کودهای شیمیایی، تعادل تغذیه‌ای مناسبی را برای گیاه ایجاد می‌کنند و منجر Schoenau, 2006).

### غلظت و جذب آهن

مقایسه میانگین غلظت آهن بیانگر این حقیقت است که با افزایش مقدار آهن مصرفی، غلظت آهن در گیاه ذرت به شکل معنی-داری افزایش یافته است (جدول ۳). افزایش غلظت آهن در گیاه به دلیل کاربرد آهن به وسیله پژوهشگران بسیاری گزارش شده است. سینگ (Salardini & Murphy, 1978; Singh & Yedva, 1980) و یداو (Singh & Yedav, 1980) نیز افزایش معنی داری در غلظت و جذب کل آهن در گیاه سورگوم (*Sorghum biocolar* L.) در اثر کاربرد پنج و ده میلی‌گرم آهن در خاک را گزارش کرده‌اند. کاربرد کود گاوی به طور معنی دار غلظت و جذب کل آهن در شاخساره گیاه ذرت را افزایش داد (جدول ۳). بر همکنش کود آهن و کود گاوی نیز بر غلظت آهن در شاخساره ذرت تفاوت معنی داری را نشان داد، چنان‌که بیشترین غلظت آهن با افزایش ۸۷/۹ درصد نسبت به شاهد، مربوط به تیمار کود گاوی همراه با بیشترین سطح آهن (CM<sub>1</sub>F<sub>3</sub>) و کمترین مقدار، مربوط به شاهد است (جدول ۳).

بر همکنش آهن و کود گاوی بر جذب کل آهن نیز تفاوت معنی-

## جدول ۴- اثر سطوح فسفر، آهن و برهمنکنش آنها بر وزن خشک شاخصاره، غلظت و جذب کل آهن در ذرت

Table 4- Effect of phosphorus, iron and interaction effect of these treatments on shoot dry weight, concentration and uptake of iron in corn plant

میانگین Mean	سطح فسفر			سطح آهن Levels of iron (کیلوگرم در هکتار سکوسترن) (kg.ha <sup>-1</sup> of Sequestrene)	
	Levels of phosphorus (کیلوگرم در هکتار سوپرفسفات) (kg.ha <sup>-1</sup> of super phosphate)				
	400(P <sub>2</sub> )	200(P <sub>1</sub> )	0(P <sub>0</sub> )		
وزن خشک شاخصاره (گرم در گلدان) shoot dry weight (g.pot <sup>-1</sup> )					
46.36 <sup>B</sup>	56.47 <sup>a</sup>	47.92 <sup>cd</sup>	34.69 <sup>e*</sup>	0(F <sub>0</sub> )	
49.78 <sup>A</sup>	51.42 <sup>bc</sup>	52.93 <sup>ab</sup>	45.00 <sup>d</sup>	20(F <sub>1</sub> )	
44.80 <sup>B</sup>	47.45 <sup>cd</sup>	50.44 <sup>bc</sup>	36.52 <sup>e</sup>	40(F <sub>2</sub> )	
میانگین Mean					
51.78 <sup>A</sup>		50.43 <sup>A</sup>	38.74 <sup>B</sup>		
غلظت آهن (میلی گرم در کیلوگرم ماده خشک) Iron concentration (mg.kg <sup>-1</sup> )					
148.33 <sup>C</sup>	132.05 <sup>g</sup>	146.36 <sup>fg</sup>	166.60 <sup>ef</sup>	0(F <sub>0</sub> )	
206.17 <sup>B</sup>	182.70 <sup>de</sup>	219.65 <sup>b</sup>	216.15 <sup>bc</sup>	20(F <sub>1</sub> )	
221.31 <sup>A</sup>	196.20 <sup>cd</sup>	220.15 <sup>b</sup>	247.60 <sup>a</sup>	40(F <sub>2</sub> )	
میانگین Mean					
170.31 <sup>C</sup>		195.38 <sup>B</sup>	210.11 <sup>A</sup>		
جذب کل آهن (میلی گرم در گلدان) Iron uptake (mg.pot <sup>-1</sup> )					
6.90 <sup>B</sup>	7.63 <sup>d</sup>	7.14 <sup>de</sup>	5.93 <sup>e</sup>	0(F <sub>0</sub> )	
10.38 <sup>A</sup>	9.62 <sup>c</sup>	11.65 <sup>a</sup>	9.88 <sup>bc</sup>	20(F <sub>1</sub> )	
9.92 <sup>A</sup>	9.47 <sup>c</sup>	11.13 <sup>ab</sup>	9.18 <sup>c</sup>	40(F <sub>2</sub> )	
میانگین Mean					
8.91 <sup>B</sup>		9.97 <sup>A</sup>	8.33 <sup>B</sup>		

\* برای هر یک از پاسخ‌های گیاهی، میانگین‌هایی که در هر ردیف یا در هر ستون در یک حرف بزرگ و یا میانگین‌هایی که در متن جدول در یک حرف کوچک هستند، طبق آزمون توکی در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی‌داری ندارند.

\* Averages with the capital letters belong to the main effects, and they belong to the interactions when they have small letters. Means followed by same letter are not significantly different at 5% level of probability using Tukey test.

بررسی برهمنکنش کود گاوی و فسفر بر میانگین غلظت و جذب آهن نشان می‌دهد که کاربرد همزمان این تیمارها یعنی (CM<sub>1</sub>P<sub>1</sub>) نسبت به شاهد (CM<sub>0</sub>P<sub>0</sub>) و کاربرد جداگانه فسفر، یعنی CM<sub>1</sub>P<sub>2</sub> (CM<sub>0</sub>P<sub>1</sub>، CM<sub>0</sub>P<sub>2</sub>) معنی‌دار است (جدول ۵).

بررسی این برهمنکنش نشان می‌دهد که در وضعیت استفاده از کود گاوی، با افزایش سطح فسفر، غلظت آهن نسبت به شاهد افزایش معنی‌داری دارد، در حالی که در وضعیت بدون کود گاوی، با افزایش سطح فسفر غلظت آهن نسبت به شاهد کاهش معنی‌داری یافته است. امباتا (Embatha, 2008) غلظت بیشتر آهن را در سبزی‌هایی که تیمار کود آلی نیز، دریافت کرداند نسبت به آنها که تنها با کود شیمیایی تیمار شده‌اند، گزارش کرده است. برهمنکنش مثبت بین دو تیمار کود گاوی و فسفر، نشان می‌دهد که توقف آهن به دلیل اثر منفی ناشی از فسفر، می‌تواند با کاربرد منابع آلی کاهش یابد. کودهای آلی به دلیل اینکه تعادل تغذیه‌ای را برای گیاه فراهم می‌سازند، از اثرات منفی ناشی از زیادی عناصر ویژه‌ای مانند فسفر

مطالعه برهمنکنش فسفر و آهن بر میانگین جذب کل آهن نشان داد که کاربرد همزمان فسفر و آهن بر میانگین جذب کل آهن در مقایسه با کاربرد جداگانه هر عنصر دارای اثر مثبت است (جدول ۴). بیشترین افزایش مربوط به کاربرد همزمان فسفر در سطح ۲۰۰ و آهن در سطح ۲۰ کیلوگرم در هکتار (P<sub>1</sub>F<sub>1</sub>) می‌باشد که سبب افزایشی برابر با ۹۷ درصد، در جذب آهن، نسبت به شاهد (P<sub>0</sub>F<sub>0</sub>) شده است. براون و جونز (Brown & Jones, 1974) گزارش کردند که با کاربرد فسفر غلظت و جذب کل آهن به وسیله برنج کاهش یافته و بر این باورند که فسفر، آهن انتقال یافته از ریشه به شاخصاره را کاهش می‌دهد. برهمنکنش آهن و فسفات به طور رایج هم در درون گیاه و هم در محیط خاک رخ می‌دهد. میل ترکیبی بین Fe<sup>3+</sup> و H<sub>2</sub>PO<sub>4</sub><sup>-</sup> به خوبی شناخته شده است و از این‌رو، رسوب هیدروکسی فسفات آهن در شرایط مساعد رخ می‌دهد. از سوی دیگر، آنیون‌های فسفات با گیاه برای جذب آهن رقابت می‌کنند و بنابراین فسفات در جذب آهن و انتقال درونی آهن دخالت می‌کند (USEPA, 2003).

هکتار، سبب افزایش وزن خشک شاخصاره شد، اما کاربرد مقدار بیشتر آهن وزن خشک شاخصاره را کاهش داد. اثر برهمکنش آهن و فسفر نیز بر وزن خشک شاخصاره گیاه منفی بود. با مصرف فسفر غلظت آهن در گیاه ذرت به طور معنی‌داری کاهش یافت. استفاده از کود گاوی اثر مثبت بر رشد و در نتیجه غلظت و جذب آهن در گیاه ذرت داشت که نشان می‌دهد مواد آلی طبیعی به عنوان یک عامل مهم برای فراهمی آهن و ایجاد تعادل بین عناصر محسوب می‌شوند. با بررسی برهمکنش فسفر و کود گاوی چنین به نظر می‌رسد که کاربرد کود گاوی می‌تواند اثر منفی ناشی از مصرف زیاد فسفر را بهبود بخشد.

جلوگیری می‌کنند (Elamin & Elagib, 2001)، درواقع چنین به نظر می‌آید که کاربرد کود گاوی و فسفر اثر منفی ناشی از زیادی فسفر را تا حدی بهبود می‌بخشد. با بررسی برهمکنش بین تیمارهای آزمایشی (جدول ۶) چنین به نظر می‌رسد که کاربرد هم‌مان فسفر، آهن و کود گاوی شرایط مناسبی را از نظر تعادل تنذیه‌ای برای گیاه در خاک فراهم کرده که به رشد و افزایش جذب عنصر منجر شده است.

### نتیجه‌گیری

کاربرد فسفر در هر دو سطح و آهن تا سطح ۲۰ کیلوگرم در

جدول ۵- اثر سطوح فسفر، کود گاوی و برهمکنش آنها بر وزن خشک شاخصاره، غلظت و جذب کل آهن در گیاه ذرت

Table 5- Effect of cattle manure, phosphorus and their interaction on shoot dry weight, concentration and uptake of iron in corn plant

میانگین Mean	سطح فسفر			میانگین Mean	
	Levels of phosphorus				
	(کیلوگرم در هکتار سوبرفسفات) (kg.ha <sup>-1</sup> of super phosphate)	400	200		
وزن خشک شاخصاره (گرم در گلدان) shoot dry weight (g.pot <sup>-1</sup> )					
40.43 <sup>B</sup>	44.26 <sup>d</sup>	47.16 <sup>cd</sup>	29.86 <sup>e*</sup>	0	
53.54 <sup>A</sup>	59.30 <sup>a</sup>	53.70 <sup>b</sup>	47.61 <sup>c</sup>	1	
	51.78 <sup>A</sup>	50.43 <sup>A</sup>	38.74 <sup>B</sup>	میانگین Mean	
غلظت آهن (میلی گرم در کیلوگرم ماده خشک) Iron concentration (mg.kg <sup>-1</sup> )					
170.65 <sup>B</sup>	144.08 <sup>d</sup>	174.55 <sup>c</sup>	193.31 <sup>b</sup>	0	
213.23 <sup>A</sup>	196.55 <sup>b</sup>	216.22 <sup>a</sup>	226.91 <sup>a</sup>	1	
	170.31 <sup>C</sup>	195.38 <sup>B</sup>	210.11 <sup>A</sup>	میانگین Mean	
جذب کل آهن (میلی گرم در گلدان) Iron uptake (mg.pot <sup>-1</sup> )					
7.31 <sup>B</sup>	6.30 <sup>c</sup>	8.36 <sup>b</sup>	5.75 <sup>c</sup>	0	
11.33 <sup>A</sup>	11.51 <sup>a</sup>	11.58 <sup>a</sup>	10.90 <sup>a</sup>	1	
	8.9 <sup>B</sup>	9.97 <sup>A</sup>	8.32 <sup>B</sup>	میانگین Mean	

\* برای هر یک از پاسخ‌های گیاهی، میانگین‌هایی که در هر ردیف یا در هر ستون در یک حرف بزرگ و یا میانگین‌هایی که در متن جدول در یک حرف کوچک مشترک هستند، طبق آزمون توکی در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی‌داری ندارند

\* Averages with the capital letters belong to the main effects, and they belong to the interactions when they have small letters, means followed by same letter are not significantly different at 5% level of probability using Tukey test.

## جدول ۶- اثر برهمکنش تیمارهای آزمایشی بر غلظت و جذب کل آهن در ذرت

Table 6- Interaction effect of treatments on concentration and total uptake of iron in corn

	غلظت آهن		سطح آهن (کیلوگرم در هکتار)		سطح فسفر (کیلوگرم در هکتار)		تیمار کود گاوی (%)
	جذب کل آهن (میلی گرم در گلدان)	(میلی گرم بر کیلوگرم ماده خشک گیاه)	Levels of iron (kg.ha <sup>-1</sup> )	Levels of phosphorus (kg.ha <sup>-1</sup> )		Levels of cattle manure (%)	
Shoot dry weight (g.pot <sup>-1</sup> )	Iron uptake (mg.pot <sup>-1</sup> )	Iron concentration (mg.kg <sup>-1</sup> )					
27.34 <sup>h</sup>	4.03 <sup>g</sup>	147.35 <sup>g*</sup>	0				
36.74 <sup>g</sup>	7.22 <sup>def</sup>	196.55 <sup>cde</sup>	20	0			
25.50 <sup>h</sup>	6.02 <sup>efg</sup>	236.05 <sup>ab</sup>	40				
41.05 <sup>fg</sup>	5.29 <sup>fg</sup>	128.57 <sup>gh</sup>	0				
52.1 <sup>bc</sup>	9.86 <sup>cd</sup>	189.25 <sup>def</sup>	20	200	0		
48.32 <sup>bcd</sup>	9.96 <sup>bc</sup>	205.85 <sup>bcd</sup>	40				
49.05 <sup>bcd</sup>	5.38 <sup>fg</sup>	109.70 <sup>h</sup>	0				
40.82 <sup>g</sup>	6.59 <sup>ef</sup>	161.19 <sup>efg</sup>	20	400			
42.9 <sup>defg</sup>	6.93 <sup>def</sup>	161.35 <sup>efg</sup>	40				
42.04 <sup>efg</sup>	7.82 <sup>cde</sup>	185.85 <sup>def</sup>	0				
53.26 <sup>bc</sup>	12.55 <sup>a</sup>	235.75 <sup>ab</sup>	20	0			
47.46 <sup>cdef</sup>	12.34 <sup>a</sup>	295.15 <sup>a</sup>	40				
54.8 <sup>b</sup>	9.00 <sup>cd</sup>	164.15 <sup>efg</sup>	0				
53.75 <sup>bc</sup>	13.44 <sup>a</sup>	250.05 <sup>a</sup>	20	200	1		
52.56 <sup>bc</sup>	12.01 <sup>a</sup>	234.45 <sup>ab</sup>	40				
63.88 <sup>a</sup>	9.88 <sup>bc</sup>	154.40 <sup>fg</sup>	0				
62.03 <sup>a</sup>	12.66 <sup>a</sup>	204.22 <sup>bcd</sup>	20	400			
52 <sup>bc</sup>	12.01 <sup>ab</sup>	231.05 <sup>abc</sup>	40				

\* میانگین‌هایی که در هر ستون در یک حرف مشترک هستند، طبق آزمون توکی در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی‌داری ندارند

\* Averages with same letter are not significantly different at 5% level of probability using Tukey test.

## منابع

- 1- Abebe, G., Hattar, B., and Al-Tawaha, A.R.M. 2005. Nutrient availability as affected by manure application to cowpea (*Vigna unguiculata* Walp.) on calcareous soils. Journal of Agricultural and Social Science 1: 1-6.
- 2- Antonio, S.S., Jua, S.A., Margarita, J., Juana, J., and Dolores, B. 2006. Improvement of iron uptake in Table Grape by addition of humic substances. Journal of Plant Nutrition 30(1): 1-7.
- 3- Aziz, T., Ullah, S., Sattar, A., Farooq, M., and Mujtaba khan, M. 2010. Nutrient availability and mays (*Zea mays* L.) growth in soil amended with organic manure. International Journal of Agriculture and Biology 12: 621-624.
- 4- Barness, E., and Chen, Y. 1991. Manure and peat based iron-organo complexes. Journal of Plant and Soil 130: 35-43
- 5- Bouyoucos, G.J. 1936. Direction for making mechanical analysis of soils by the hydrometer method. Journal of Soil Science 41: 225-228.
- 6- Brown, J.C., and Jones, W.E. 1974. Phosphorus efficiency as related to iron inefficiency in sorghum. Journal of Agronomy 62: 468-472.
- 7- Chakrol-hosseini, M. 1999. Effect of phosphorus and iron on growth and chemical composition of corn and soybean. MSc Thesis, College of Agriculture, Shiraz University, Iran. (In Persian with English Summary)
- 8- Chand, K., Dixit, M.L., and Gupta, V.K. 1995. Influence of phosphorus fertilization on Fe and Zn in forage sorghum. Journal of Annals of Arid Zone 34(4): 313-315.
- 9- Elamin, A., and Elagib, M.A. 2001. Comparative study of organic and inorganic fertilizers on forage corn (*Zea mays* L.) grown on two soil types. Qatar Universal Science Journal 21: 47-54.
- 10- George, C.E., and Lauchi, A. 1985. Phosphorus efficiency and phosphate-iron interaction in maize. Journal of Agronomy 77: 399-403.
- 11- Gupta, P.K. 1999. Soil, Plant, Water and Fertilizer Analysis. Published by Agrobios (INDIA).
- 12- Karimian, N., and Ghanbari, A. 1990. Evaluation of different extractants for prediction of Plant response to applied P fertilizer in highly calcareous soils. Abstract, p. 25, 10<sup>th</sup> Word fertilizer congress, CIEC, Nicosia, Cyprus.
- 13- Kashirad, A., Bassiri, A., and Kheradnam, M. 1977. Response of cowpeas to application of P and Fe in calcareous soils. Journal of Agronomy 70: 67-70.

- 14- Lindsay, W.L., and Norvell, W.A. 1978. Development of a DTPA soil test for zinc, iron, manganese and copper. *Soil Science Society of American Journal* 42: 421-428.
- 15- Lumpwayi, N.Z., and Itaque, I. 1999. Leucaena hedgerow intercropping and cattle manure application in the Ethiopian high lands II. Nutrient balance. *Journal of Biology and Fertility of Soils* 28: 204-211.
- 16- Lumpwayi, N.Z., and Itaque, I.I. 1999. Leucaena hedgerow intercropping and cattle manure application in the Ethiopian high lands I. Decomposition and release. *Journal of Biology and Fertility of Soils* 28: 182-195.
- 17- Mackowiak, C., Grossl, P., and Bugbee, B. 2001. Beneficial effects of humic acid on micronutrient availability to wheat. *Soil Science Society of American Journal* 65: 1744-1750.
- 18- Malakoti, M.J. 1999. Effects of Micronutrients on the Yield and Quality of Agricultural Products. Tarbiyat Modares University Publication Iran (In Persian)
- 19- Mathan, K.K., and Amberger, A. 1975. Influence of iron on the uptake of phosphorus by maize. *Journal of Plant and Soil* 46(2): 413-422.
- 20- Mirlohi, A., Noorbakhsh, F., and Razavi, J. 2003. Effect of addition of farmyard manure in rice-barley, maize-barley on some chemical and physical properties. 2003. Proceedings of the 8<sup>th</sup> Soil Science Congress. 9-12 September, Rasht, Iran. (In Persian)
- 21- Mbatha, A.N. 2008. Influence of organic fertilizers on the yield and quality of cabbage and carrots. MSc Thesis, College of Natural and Agricultural Sciences, University of the Free State Bloemfontein, Germany.
- 22- Olsen, S.R., Cloe, V., Watnebe, F.S., and Peat, L.A. 1954. Estimation of available phosphorous in soil by extraction with sodium bicarbonate. USDA, 939 USA.
- 23- Ouda, B.A., and Mahadeen, A.Y. 2008. Effect of fertilizers on growth, yield, yield components, quality and certain nutrient contents in broccoli (*Brassica oleracea*). *International Journal of Agriculture and Biology* 10: 627-32.
- 24- Rafati, F., 2004. The effect of different additives on iron availability in calcareous soils in sorghum. MSc Thesis, College of Agriculture, Gilan University, Iran. (In Persian with English Summary)
- 25- Ronaghi, A., Chakrol-hosseini, M., and Karimian, N. 2002. Growth and chemical composition of corn as affected by phosphorus and iron. *Journal of Science and Technology of Agricultural and Natural Resources* 6: 91-102.
- 26- Salardini, A.A., and Murphy, L.S. 1978. Grain sorghum responses to organic iron on calcareous soil. *Journal of Plant and Soil* 149: 57-70.
- 27- Santiyago, A., and Delgado, A. 2007. Effects of humic substances on iron nutrition of lupin. *Journal of Biology and Fertility of Soils* 43: 829-836.
- 28- Sarhadi-Sardoui, J., Ronagashi, A., Maftoun, M., Karimian, N. 2003. Growth and chemical composition of corn in three calcareous sandy soil of Iran as affected by applied phosphorus and manure. *Journal of Agricultural Science and Technology* 5: 77-84.
- 29- Schoenau, J.J. 2006. Benefits of long-term application of manure. *Journal of Advances in Pork Production* 17: 153-158.
- 30- Singh, M., and Yedva, D. 1980. Effects of copper, iron and liming on the growth, concentration and uptake of Cu, Fe, Mn and Zn in sorghum. *Journal of Indian Society of Soil Science* 28: 113-118.
- 31- Singh, M., and Dahiya, S.S. 1976. Effect of calcium carbonate and iron on the availability and uptake of iron, manganese, phosphorus and calcium in pea. *Journal of Plant and Soil* 44: 511-520.
- 32- Singh, V., Singh, R., and Khan, N. 1993. Effect of P and Fe application on the yield and nutrient contents in chickpea. *Journal of Indian Society Soil Science* 4: 186-187.
- 33- USEPA. 2003. Ecological soil screening level for iron. USEPA, Washington. DC 24460. Available at <http://www.epa.gov/ecotox/ecossi>.
- 34- Waling, I., Van Vark, W., Houba, V.J.G., and Der Lee, J.J. 1989. *Soil and Plant Analysis, a Series of Syllabi. Part 7, Plant Analysis Procedures*. Wageningen Agriculture University.
- 35- Walkley, A., and Black, A.I. 1934. Examination of the degtjareff method for determining soil organic matter and organic matter and a proposed modification of the chromic and titration method. *Journal of Soil Science* 34: 29-38.
- 36- Whalen, J.K., Chi Chang, and Olsen, B.M. 2001. Nitrogen and phosphorous mineralization potentials of soil receiving repeated annual cattle manure applications. *Journal of Biology and Fertility of Soils* 34: 334-341.