

## بررسی تأثیر آزوسپریلوم لیپوفروم بر ویژگی‌های گیاهچه آفتابگردان (*Helianthus annus* L.) حاصل از بذر شرایط کم‌آبی در شرایط مزرعه

حامد هادی<sup>\*</sup>، نانسی بابائی<sup>۲</sup>، جهانفر دانشیان<sup>۳</sup>، محمد حسین ارزانش<sup>۴</sup> و آیدین حمیدی<sup>۵</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱۲/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۰۴/۰۳

### چکیده

ویژگی‌های گیاهچه ارقام مختلف آفتابگردان (*Helianthus annus* L.) تحت تنش خشکی و تلقیح با باکتری آزوسپریلوم لیپوفروم در آزمایشی در مزرعه آموزشی پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن در سال زراعی ۱۳۸۵-۶۸ به صورت اسپلیت فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی در سه تکرار ارزیابی شد. تیمارها شامل تنش کم‌آبی (بذرهای تولید شده در شرایط آبیاری گیاهان مادری پس از مقادیر ۶۰ (آبیاری مطلوب)، ۱۲۰ (تنش متوسط) و ۱۸۰ (تنش شدید) میلی‌متر تبخیر از تشت تبخیر کلاس A)، رقم (لاکومکا، مستر، فوریت، سور و آرمایروروسکی) و تلقیح باکتری آزوسپریلوم لیپوفروم و شاهد) بودند. عامل باکتری در پلات اصلی قرار گرفت و بذرهای حاصل از شرایط تنش کم‌آبی و رقم به صورت فاکتوریل در داخل آن قرار گرفتند. نتایج نشان داد که باکتری آزوسپریلوم زمان ظهور گیاهچه، شاخص قدرت گیاهچه، وزن خشک برگ، دمبرگ، ساقه و گیاهچه را به ترتیب ۱۴، ۴۴، ۳۰، ۳۱، ۲۲ و ۲۷ درصد نسبت به عدم تلقیح افزایش داد. ظهور اولیه گیاهچه بذرهای شرایط تنش متوسط ۴۸ درصد بیش از شرایط آبیاری مطلوب بود. ظهور نهایی، سرعت ظهور، شاخص ظهور، وزن خشک و بنیه گیاهچه بذرهای شرایط تنش شدید نسبت به آبیاری مطلوب کاهش یافت. تلقیح باکتری ظهور گیاهچه بذرهای شرایط تنش متوسط را نه درصد افزایش داد. تلقیح بذرهای شرایط تنش متوسط و شدید با آزوسپریلوم، سرعت ظهور، شاخص ظهور، وزن خشک و بنیه گیاهچه را افزایش داد. با به توجه تأثیر تنش کم‌آبی بر جوانهزنی و ظهور گیاهچه، تلقیح این بذرها با آزوسپریلوم لیپوفروم، ظهور و بنیه گیاهچه بذرهای حاصل از شرایط تنش کم‌آبی را بهبود بخشدید.

**واژه‌های کلیدی:** بنیه گیاهچه، ظهور گیاهچه، محرك رشد، وزن خشک گیاهچه

### مقدمه

تأثیر عواملی است که در طی تولید بذر در مزرعه اتفاق می‌افتد که از جمله این عوامل نوسانات رطوبت شامل خشکی و درجه حرارت بالا می‌باشد. دلوج (Delouche, 1973) ضمن انجام آزمون جوانهزنی بذر توده بذری سویا و نتایج مزرعه‌ای همان توده، به این نتیجه رسید که جوانهزنی پائین سبب میزان سبز ضعیف و کاهش درصد گیاهچه‌های تولید شده در مزرعه می‌گردد. وی بیان کرد که وجود همبستگی خوب بین میزان جوانهزنی و سبز شدن در مزرعه بویژه در شرایط ایده‌آل خاک، این موضوع را تأیید نمود. رابرتس (Roberts, 1984) بیان نمود که محدودیت عمرده و اساسی آزمون جوانهزنی برای ارزیابی پتانسیل ظهور گیاهچه توده‌های بذری، به ناتوانی آن در تشخیص اختلاف کیفی موجود بین توده‌های بذری با میزان جوانهزنی بالا ارتباط دارد. الیس و رابرتس (Elis & Roberts, 1980) عنوان کردند که منحنی بقای بذر از توزیع نرمال تبعیت می‌کند، لذا وجود میزان اختلاف جزئی در درصد جوانهزنی در شرایط پیری و زوال بذر در توده بذر در حال توسعه و پیشرفت، سبب بروز اختلافات زیاد در

یکی از مهمترین عوامل محیطی موثر در قدرت بذر، تنش خشکی در طی نمو بذر می‌باشد. تنش در این مرحله باعث ایجاد بذرهای چروکیده و سبک می‌شود که این عامل کاهش قدرت بذر را در پی خواهد داشت. دسی (Desai, 2004) عنوان کرد بررسی و ارزیابی کیفیت بذر از جایگاه پیژه‌های در تولید، کنترل و گواهی بذر برخوردار است. ویرا و همکاران (Vieira et al., 1991) گزارش کردند کیفیت بذر سویا (*Glycine max* L.) علاوه بر ژنتیکی بودن این صفت تحت

۱، ۲، ۳ و ۴ - به ترتیب باشگاه پژوهشگران جوان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین، باشگاه پژوهشگران جوان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، دانشیار پژوهش مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج، استادیار پژوهش مرکز تحقیقات کشاورزی استان گلستان و استادیار پژوهش مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال کرج  
\*) - نویسنده مسئول: (E-mail: hamedhadi9@yahoo.com)

تشن کم‌آبی ارقام آفتابگردان در تلقیح با آزوسپیریلوم لیپوفروم آزمایشی در مزرعه آموزشی پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن در سال زراعی ۱۳۸۵-۶۸ اجرا گردید. تیمارها شامل تنش کم آبی (بذرهای تولید شده در شرایط آبیاری گیاهان مادری پس از مقادیر ۶۰ (آبیاری مطلوب)، ۱۲۰ (تنش متوسط) و ۱۸۰ (تنش شدید) میلی‌متر تبخیر از تشت تبخیر کلاس A، رقم (لاکومکا<sup>۱</sup>، مستر<sup>۲</sup>، فوریت<sup>۳</sup>، سور<sup>۴</sup> و آرمایویرسکی<sup>۵</sup>) باکتری (*Azospirillum lipoferum* و شاهد) بود. در مزرعه گیاهان مادری میزان آب در هر آبیاری ۳۴۰/۱ متر مکعب در هکتار و میزان کل آبیاری در هر سه آزمایش ۶۰، ۱۲۰ و ۱۸۰ میلی‌متر تبخیر از تشت تبخیر کلاس A به ترتیب برابر ۵۴۴۲، ۳۰۶۱ و ۲۳۸۱ مترمکعب در هکتار بود. این میزان آبیاری براساس آزمایش‌های انجام شده در بخش دانه‌های روغنی مؤسسه اصلاح و تهیه بذر و نهال در نظر گرفته شد (Daneshian et al., 2009). بذرهای بدست آمده از آزمایش مزرعه‌ای، در آزمایشگاه مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال کرج برای بررسی قوه تیزی و استفاده در معادله (۴) مورد بررسی قرار گرفت. بذرها قبل از کاشت با مایه تلقیح مایع و خالص باکتری آزوسپیریلوم لیپوفروم مایه تلقیح در آزمایشگاه و مزرعه که در هر میلی‌لیتر حاوی  $3/8 \times 10^7$  سلول زنده و فعال بود تلقیح شدند. پس از تلقیح بذر تعداد جمعیت زنده باکتری روی بذر حدود ۱۰<sup>۱۰</sup> بود. شمارش جمعیت زنده باکتری به روش پلیت کانت<sup>۶</sup> بر روی محیط کشت آرسی<sup>۷</sup>، در بخش خاک و آب مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی گرگان انجام شد. در آزمایشگاه، بذرها لابلای کاغذ جوانه‌زنی کشت و به مدت ۱۰ روز در دمای ۲۰-۳۰ درجه سانتی‌گراد قرار داده شد. تعداد بذرهای جوانه‌زده روزانه ثبت گردید. در پایان، تعداد گیاهچه‌های عادی، غیرعادی، بذر پوسیده تعیین و میزان گیاهچه‌های عادی به عنوان قوه نامیه منظور گردید (Anonymous, 2008). با توجه به حجم اطلاعات و صفات مورد بررسی در این پژوهش، نتیجه قوه زیست بذر به صورت گروه-بندی شده ارائه گردید و مقدار عددی وزن بذر و درصد جوانه‌زنی چهت مقایسه آورده شد. در نهایت باید توانایی ظهور گیاهچه بذرها در مزرعه ارزیابی گردد. به دلیل استفاده از باکتری، آزمایش در مزرعه به صورت اسپلیت فاکتوریل اجرا شد که عامل باکتری در کرت اصلی قرار گرفت و بذر حاصل از شرایط تنش کم‌آبی و رقم به صورت فاکتوریل در آن واقع شد. برای آبیاری دو نهر جهت ورود و خروج آب

تشخیص توده‌های بذری شده است. همچنین همپتون و کولبیر (Hampton & Coolbear, 1990) نیز عنوان کردند که اجرای آزمونی با قدرت تفکیک و تمایز دقیق‌تر مابین قوه زیست و قدرت بذر برای تعیین پتانسیل سبز کردن مزرعه‌ای لازم است. قدرت بذر مجموع خصوصیاتی در بذر می‌باد که سطح بالقوه فعالیت و کارآبی بذر یا توده آن را به هنگام جوانه‌زنی و سبز شدن تعیین می‌نمایند (Hampton & TeKrony, 1995) آزوسپیریلوم به ذخیره پرولین در گیاه ذرت (*Zea mays L.*) قرار گرفته در معرض تنش آب کمک کرد یعنی نقشی همچون محافظه اسمزی را ایفا نمود (Puente & Bashan, 2002). پانت و باشان (Casanovas et al., 2002) (1993) نیز تأثیر تلقیح بذرهای یک گونه کاکتوس (*Mammillaria Haw. L.*) با باکتری آزوسپیریلوم برای بینس را بر افزایش ظهور و بقای گیاهچه نشان دادند. رامورسی (Ramamorthy, 2000) نشان دادند که تیمار بذر برنج (*Oriza sativa L.*) با آزوسپیریلوم، فعالیت آمیلاز را در طی جوانه‌زنی زیاد کرد، آنها همچنین بیان کردند که تراویش جیرلین‌ها توسط این باکتری ممکن است دلیل این افزایش و هیدرولیزهای بعدی باشد که منجر به افزایش بنیه گیاهچه مشتمل بر سرعت جوانه‌زنی و طول گیاهچه و وزن خشک شده است. در تحقیقی تلقیح یک سویه آزوسپیریلوم به طور معنی‌داری ارتفاع گیاه و تعداد برگ‌های هر بوته را در گل پوششی رعنای زیبا (*Gaillardia aristata L.*) نسبت به شاهد افزایش داد (Gadagi Ravi et al., 2004).

گیاه در طول دوران رشد خود مواد غذایی مورد نیاز رشد را کسب می‌کند و این مواد را به اندامهای هدف گیاه یعنی دانه‌ها منتقل می‌کند در صورتی که در دوران رشد گیاه میزان مواد غذایی اکتسابی توسط تنش کم‌آبی کم شود از میزان اندوخته دانه‌ها کاسته شده و همچنین ممکن است با تأثیر بر مکانیسم‌های فیزیولوژیک بذر، کیفیت آن را کاهش دهد. از طرف دیگر، باکتری‌ها به ویژه باکتری آزوسپیریلوم با توجه به اینکه توانایی که در تطبیق با شرایط را دارد و همچنین بواسطه موادی که شامل هورمون‌ها، ویتامین‌ها، محلول کردن اجزای غیرقابل جذب خاک با تأثیر بر مکانیسم‌هایی که بر افزایش کیفیت بذر موثرند، لذا استفاده از این باکتری‌ها با توجه به این هدف که بتواند تأثیر تنش کم‌آبی را کاهشی دهد و میزان ظهور گیاهچه بذرهای شرایط تنش کم‌آبی را در مقایسه با شاهد افزایش دهد. بنابراین این آزمایش با هدف بررسی آثر تلقیح با آزوسپیریلوم لیپوفروم بر ویژگی‌های گیاهچه‌های بذری حاصل از شرایط کم‌آبی ارقام آفتابگردان (*Helianthus annus L.*) طراحی و اجرا شد.

## مواد و روش‌ها

به منظور بررسی ویژگی‌های گیاهچه بذرها حاصل از شرایط

- 1- Lakomka
- 2- Master
- 3- Favorit
- 4- Sour
- 5- Armavirski
- 6- Plate count
- 7- RC

گیاهچه<sup>۶</sup> با استفاده از معادله (۵) تعیین گردید (Abdul-Baki & Aderson, 1973):

$$\text{معادله (۵)} \quad \text{ظاهر نهایی گیاهچه} \times \text{وزن خشک گیاهچه} = \text{شاخص قدرت گیاهچه}$$

لازم به ذکر است که برای داده‌های درصد و سرعت از تبدیل زاویه‌ای استفاده گردید. تجزیه داده‌ها با استفاده از نرم افزار MSTAT-C (Ver. 2.0) و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد انجام شد.

## نتایج و بحث

بررسی وزن بذر به عنوان معیار ارزیابی وزن توده بذر در نظر گرفته شد و مشخص شد که وزن هر یک از ارقام با قرارگیری در شرایط کمی آب سبب اختصاص میزان مواد فتوستتری کمتری به بذرها گردید و در نتیجه از میزان وزن آنها کاسته شد. قوه نامیه بذر حاصل از شرایط مختلف رطوبتی هر یک از ارقام در تلقیح با آزروسپریلوم افزایش یافت. جوانه‌زنی بذر در شرایط تنش شدید ارقام آرماویرسکی و لاکومکا نسبت به آبیاری مطلوب کاهش یافت. ارقام مستر و فوریت تفاوتی نداشتند و در رقم سور به میزان کمی افزایش یافت. در رقم فوریت وزن بذر در شرایط تنش متوسط و شدید ۲۰ و ۳۵ درصد کاهش یافت، ولی جوانه‌زنی در شرایط تنش شدید تغییری نکرد (جدول ۱). ظهر گیاهچه از خاک علاوه بر اینکه به میزان قوه زیست بذر بستگی دارد، تحت تأثیر وضعیت خاک و عملیات آگروتکنیکی نیز قرار می‌گیرد، به طوری که حتی اگر بذر قوه نامیه بالایی داشته باشد، ولی بستر بذر خوب تهیه نشده باشد با توجه به اینکه الگوی جوانه‌زنی آفتابگردان برون خاک<sup>۷</sup> می‌باشد، شاهد ظهور گیاهچه کمتری خواهیم بود. تلقیح بذر حاصل از شرایط آبیاری مطلوب رقم آرماویرسکی و بذر حاصل از شرایط تنش متوسط رقم مستر با آزروسپریلوم سبب ظهر گیاهچه بیشتری گردید و بررسی مقادیر قوه نامیه نشان داد که بذرهای با ظهر گیاهچه بیشتر از خاک قوه نامیه بالاتری نیز نداشتند (جدول ۲).

نتایج نشان داد که در بین تیمارها، تیمار عدم تلقیح بذرها حاصل از شرایط تنش متوسط رقم آرماویرسکی با مقدار ۲۵ درصد از بیشترین میزان ظهر اولیه گیاهچه را داشت که نسبت به شرایط آبیاری مطلوب و تنش شدید به میزان قابل توجهی برتری نشان داد (جدول ۳).

6- Seedling vigor index  
7- Epigeal

از مزرعه تعییه گردید. در مزرعه هر واحد آزمایشی از چهار خط کاشت به فاصله ۶۰ سانتی‌متر و فاصله گیاهان روی ردیف ۲۲ سانتی‌متر بود. طول خط کاشت ۲/۵ متر بود و در هر کپه سه بذر قرار داده شد. بنابراین در هر کرت ۱۴۴ بذر قرار داده شد و روزانه تعداد گیاهچه‌های ظاهر شده یادداشت و در نهایت به صورت درصد بیان شد. تعداد گیاهچه‌های ظاهر شده تا ۱۵ روز پس از کاشت یادداشت گردیدند. سپس درصد ظهر اولیه گیاهچه‌ها (شش روز پس از کاشت)، درصد ظهر نهایی گیاهچه‌ها (۱۵ روز پس از کاشت)، زمان لازم برای ظهر ۵۰ درصد گیاهچه‌ها و زمان لازم برای حداقل ظهر گیاهچه‌ها (برحسب تعداد روز از زمان کاشت) تعیین شدند. متوسط زمان ظهر گیاهچه‌ها (روز) با استفاده از معادله (۱) تعیین شد (Orchard, 1977):

$$\text{معادله (۱)} \quad MET = \frac{\sum f x_i}{F}$$

در این معادله،  $f$ : تعداد گیاهچه‌های ظاهر شده در میانه دوره ظهر گیاهچه‌ها،  $x_i$ : (روز هفتم) و  $F$ : حداقل تعداد گیاهچه‌های ظاهر شده در این دوره هستند. همچنین، سرعت ظهر گیاهچه‌ها در مزرعه<sup>۸</sup> (گیاهچه در روز) با در نظر گرفتن تاریخ نخستین آبیاری به عنوان تاریخ کاشت و با استفاده از معادله (۲) تعیین گردید:

$$\text{معادله (۲)} \quad FER = \frac{FFE}{D}$$

در این معادله،  $FFE$ : ظهر نهایی گیاهچه (درصد) و  $D$ : تعداد روز از کاشت تا پایان یادداشت برداری می‌باشد. سرعت ظهر تجمعی<sup>۹</sup> گیاهچه‌ها در مزرعه نیز با استفاده از معادله (۳) مشخص گردید (Orchard, 1977):

$$\text{معادله (۳)} \quad CER = \frac{F_1}{D} + \dots + \frac{F_n}{D}$$

در این معادله،  $F$ : تعداد گیاهچه‌های شمارش شده و  $D$ : تعداد روز تا شمارش نخست می‌باشد. شاخص ظهر گیاهچه در مزرعه<sup>۱۰</sup> با استفاده از معادله (۴) محاسبه گردید (Ram et al., 1989).

$$\text{معادله (۴)} \quad FEI = \frac{F}{P} \times 100$$

در این معادله،  $F$ : ظهر نهایی گیاهچه در مزرعه و  $P$ : قوه زیست بذر<sup>۱۱</sup> (درصد) می‌باشد. وزن خشک گیاهچه با قرار دادن در آون به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۷۵ درجه سانتی‌گراد و توزین با ترازوی دقیق با دقت  $± ۰/۰۱$  گرم تعیین گردید. سپس شاخص بنیه گیاهچه<sup>۱۲</sup>

1- Mean emergence time

2- Field emergence rate

3- Cumulative emergence rate

4- Field emergence index

5- Seed viability

جدول ۱- میانگین وزن هزار بذر و میزان جوانهزنی هر یک از ارقام افتباگردان در شرایط مختلف آبیاری

Table 1- Germination percentage and 1000 seed weight each sunflower cultivar under different irrigation condition

| Lakomka | وزن بذر     |         |      |            |         | جوانهزنی        |         |      |            |          | تنش کم آبی (میلی متر)<br>Water deficit stress |  |
|---------|-------------|---------|------|------------|---------|-----------------|---------|------|------------|----------|---|--|
|         | Seed weight |         |      |            |         | Germination (%) |         |      |            |          |   |  |
|         | Master      | Favorit | Sour | Armavirsky | Lakomka | Master          | Favorit | Sour | Armavirsky | cultivar |   |  |
| 85.4    | 73.3        | 60.9    | 77.0 | 64.2       | 100.0   | 98.9            | 100.0   | 94.4 | 97.8       |          | ۶۰ آبیاری مطلوب                               |  |
| 68.0    | 57.8        | 48.9    | 53.1 | 57.5       | 93.3    | 98.9            | 97.8    | 97.8 | 100.0      |          | ۱۲۰ تنش متوسط                                 |  |
| 52.4    | 58.8        | 39.8    | 43.9 | 45.5       | 96.7    | 98.9            | 100.0   | 98.9 | 92.2       |          | ۱۸۰ تنش شدید                                  |  |
| 68.6    | 63.3        | 49.9    | 58.0 | 58.4       | 96.7    | 98.9            | 99.3    | 97.0 | 96.7       |          | میانگین                                       |  |

تعداد روز موردنیاز ظهور گیاهچه می‌باشد تیمار عدم تلقیح بذرهای حاصل از شرایط آبیاری مطلوب رقم آرماویرسکی از تعداد روزهای کمتری برخوردار بود و در شرایط تنش متوسط و شدید به ترتیب ۶۹ و ۳۳ درصد کاهش نشان داد و تلقیح با آزوسپیریلوم باعث افزایش تعداد روزهای ظهور گیاهچه گردید. در اکثر ارقام، تلقیح با باکتری سبب افزایش سرعت ظهور گیاهچه نسبت به تیمار عدم تلقیح گردید. تیمار بذرهای حاصل از شرایط تنش متوسط رقم مستر در تلقیح با آزوسپیریلوم با مقدار ۱۱۴ درصد از سرعت ظهور گیاهچه بالاتری برخوردار بود و نسبت به عدم تلقیح ۴۱ درصد افزایش نشان داد (جدول ۳). واسودوان و همکاران (2002) (Vasudevan et al., 2002) ظهور گیاهچه واستقرار بوته سریع‌تر برنج (*Oryza sativa* L.) در اثر کاربرد باکتری‌های افزاینده رشد گیاه را مشاهده کردند.

تیمار بذر حاصل از شرایط آبیاری مطلوب رقم آرماویرسکی در تلقیح با آزوسپیریلوم از بیشترین میزان شاخص ظهور گیاهچه در برخوردار بود و با تیمار بذر حاصل از شرایط تنش متوسط رقم مستر در تلقیح با آزوسپیریلوم در گروه آماری مشابهی قرار گرفت. بذرهای حاصل از شرایط تنش متوسط رقم مستر در تلقیح با آزوسپیریلوم علاوه بر اینکه از ظهور گیاهچه، سرعت ظهور گیاهچه و سرعت ظهور تجمعی بالاتری برخوردار بودند، دارای توانایی شاخص ظهور گیاهچه بالاتر و همچنین استقرار بهتری نیز داشتند. تیمار تلقیح با آزوسپیریلوم رقم مستر حاصل از شرایط تنش متوسط و شدید با مقدار ۰/۱۱۵ گرم، بیشترین وزن خشک ساقه را در بین ترکیب‌های تیماری داشت و نسبت به شرایط آبیاری مطلوب ۳۵ درصد افزایش وزن نشان داد. وزن خشک ساقه حاصل از بذر شرایط تنش متوسط رقم مستر و تلقیح شده با آزوسپیریلوم با مقدار ۰/۲۸۰ گرم بیشترین مقدار را داشت. در عین حال نسبت به شرایط آبیاری مطلوب ۴۸ درصد و نسبت به عدم تلقیح ۵۸ درصد افزایش وزن را نشان داد. تیمار عدم تلقیح بذرهای حاصل از شرایط تنش شدید رقم مستر با تیمار تلقیح با آزوسپیریلوم بذرهای حاصل از شرایط تنش متوسط و شدید رقم مستر در گروه آماری مشابهی قرار گرفت (جدول ۳). تیمار تلقیح با آزوسپیریلوم بذرهای حاصل از شرایط تنش متوسط رقم مستر با توجه به اینکه از وزن خشک برگ، ساقه، دمبرگ بیشتری برخوردار بودند

در عین حال، با توجه به اینکه در تیمار عدم تلقیح رقم آرماویرسکی شرایط آبیاری مطلوب و تنش شدید کمترین میزان ظهور اویله را داشت، تلقیح با آزوسپیریلوم باعث بهبود افزایش ظهور اویله گیاهچه نسبت به عدم تلقیح گردید (جدول ۳). باراسی و همکاران (Lactuca sativa L.) گزارش کردند که بذر کاهو (Barassi et al., 2006) تلقیح شده با آزوسپیریلوم به طور معنی‌داری درصد جوانهزنی بالاتری نسبت به تیمار شاهد داشتند. به طور کلی تلقیح با باکتری تحریک کننده رشد گیاه می‌تواند جوانهزنی، ظهور گیاهچه و رشد و عملکرد غلات گوناگون و محصولات غیرغله‌ای را افزایش دهد (Zahir et al., 2004). بیشترین میزان ظهور گیاهچه را تیمار تلقیح با آزوسپیریلوم بذر شرایط آبیاری مطلوب رقم آرماویرسکی با مقدار ۸۰ درصد داشت و با تیمار تلقیح با آزوسپیریلوم بذرهای شرایط تنش متوسط رقم مستر در گروه آماری مشابهی قرار گرفت. بذرهای حاصل از شرایط تنش متوسط و شدید به ترتیب ۱۲ و ۳۹ ظهور گیاهچه کمتری داشتند (جدول ۳).

تلقیح با باکتری سبب افزایش ظهور گیاهچه بذرهای حاصل از شرایط آبیاری مطلوب و تنش متوسط گردید در حالی که بذرهای حاصل از شرایط تنش شدید به تیمار تلقیح پاسخ نشان نداد (جدول ۳). کلوپر و همکاران (Kloepper et al., 1986) سویه‌هایی از باکتری‌های افزاینده رشد گیاه را یافتدند که در شرایط گلخانه درون گلدان‌های حاوی محیط کشت خاکی و نیز در مزرعه، موجب افزایش ظهور گیاهچه‌های سویا (*Brassica napus* L.) و کلزا (*Glycine max* L.) شدند. این باکتری‌ها سرعت ظهور گیاهچه‌ها در مزرعه و استقرار بوته را افزایش دادند (Kloepper et al., 1991). بررسی‌های انجام شده روی کلزا (*Brassica napus* L.) مشخص ساخت که تحت شرایط مزرعه باکتری سرعت ظهور گیاهچه را افزایش داد. این افزایش همراه با توسعه سطح برگ گیاهچه بوده است. همچنین، محصولاتی نظیر گوجه فرنگی (*Lycopersicum esculentum* L.), ذرت (*Triticum sativum* L.), گندم (*Daucus sativus* L.), هویج (*Zea mays* L.), لوبیا سفید (*Phaseolus vulgaris* L.) و یونجه (*Medicago sativa* L.) نیز نشان دادند (Kloepper et al., 1986). با توجه به اینکه متوسط زمان ظهور گیاهچه نشان دهنده

سبب داشتن وزن خشک بیشتر گیاه نیز گردید و نسبت به شرایط آبیاری مطلوب و تنفس شدید به ترتیب ۴۵ و ۱۶ درصد افزایش و نسبت به تیمار عدم تلچیق ۵۴ درصد افزایش یافت (جدول ۳). ملا و شمس الدین (Molla & Shamsuddin, 2001) اظهار داشتند ماده خشک ریشه و ماده خشک اندام‌های هوایی سویا در نتیجه تلچیق با باکتری آزوسپیریلوم به طور معنی‌داری افزایش یافت.

در بررسی که بذر آفتابگردان با آزوسپیریلوم لیپوفروم تلچیق شد در آزمون جوانه‌زنی افزایش معنی‌داری را روی وزن تر گیاهچه و همچنین اثر مستقیمی روی توسعه ریشه گیاهچه نشان داد (Fulchieri et al., 1991 & Arsac, 1993). فوچیری و همکاران (Fulchieri et al., 1991) تولید انواع اکسین، اسید جیبریلیک و اسید اینزوجیبریلیک توسط باکتری آزوسپیریلوم لیپوفروم را مسئول افزایش قابل ملاحظه رشد و نمو ذرت دانستند. در تحقیقی تلچیق یک سویه آزوسپیریلوم به طور معنی‌داری ارتفاع گیاه، تعداد برگ‌های هر بوته و انشعابات هر بوته را در گال رعنای نسبت به شاهد افزایش داد (Gadagi et al., 2004). بیشترین میزان بنیه از بذرهای حاصل از شرایط تنفس متوسط رقم مستر در تلچیق با آزوسپیریلوم لیپوفروم بدست آمد. بنابراین، مشخص شد که بذرهای که قوه نامیه بالاتری داشتند، ظهور گیاهچه بهتری نیز از خاک دارند. آزوسپیریلوم زمان ظهور گیاهچه، بنیه گیاهچه، وزن خشک را نسبت به عدم تلچیق افزایش داد. ظهور اولیه گیاهچه بذر شرایط تنفس متوسط بیش از شرایط آبیاری مطلوب بود. ظهور نهایی، سرعت ظهور، شاخص ظهور، وزن خشک و بنیه گیاهچه بذرهای حاصل از شرایط تنفس شدید نسبت به آبیاری مطلوب کاهش یافت. کاربرد باکتری ظهور گیاهچه بذرهای شرایط تنفس متوسط را افزایش داد. با تلچیق بذرهای شرایط تنفس کم‌آبی با آزوسپیریلوم، ویژگی‌های گیاهچه افزایش یافت.

جدول ۲- میانگین اثر متقابل تنفس کم‌آبی و باکتری بزرگه نامه بر آفتابگردان

| آزوسپیریلوم<br>Arnavirsky | سرور<br>Sur | فوایرت |        |       |        |        |       | Lakomka | تنش کم‌آبی<br>(علی‌من) | تنش با باکتری<br>آزوسپیریلوم | تنش با باکتری<br>Azospirillum | Control |
|---------------------------|-------------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|---------|------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------|
|                           |             | Master | 60     | 120   | 60     | 180    | 60    |         |                        |                              |                               |         |
| 82 abc                    | 65 de       | 80 a-d | 56 e   | 3 g   | 2 g    | 79 a-d | 87 ab | 86 ab   | 39 f                   | 74 bed                       | 82 abc                        | 78 a-d  |
| 92 a                      | 89 ab       | 91 ab  | 83 abc | 84 ab | 82 abc | 83 abc | 90 ab | 90 ab   | 82 abc                 | 89 ab                        | 92 a                          | 92 a    |

\*Means in each cultivar followed by similar letter are not significantly different at 5% probability level, using DMRT test.

[\*هر رکه مطلع تنبایه که درای حداکثر یک حروف مشابه هستند با آزمون دانکر در مطلع درصد در گروه آماری مشابه قرار دارند.]

جدول - ۳: میانگین اثر متقابل باکتری، تنش کم آب، زمان نظروز و گیاهچه گیاهچه اتفاقی بر مخصوص گیاهچه (گیاهچه) سمعت طبیعت گیاهچه (گیاهچه) سمعت طبیعت گیاهچه (گیاهچه) متوسط میزان گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب)

| Inoculation with bacteria | تنش کم آب <sup>a</sup> | Water deficit stress | Cultivar | درجه <sup>b</sup> | Cumulative seedling emergence rate | Seedling emergence rate (seedling in day) | Mean seedling emergence (d) | Final seedling emergence (%) | ظفره نهاد گیاهچه (جذب) | ظفره اولیه گیاهچه (جذب) | Primary seedling emergence (%) |
|---------------------------|------------------------|----------------------|----------|-------------------|------------------------------------|---|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Normal irrigation         | نیمه معتدل             | نیمه معتدل           | Lakomka  | 65.59 hi*         | 7.80 ef                            | 16.47 m                                   | 54.00 mm                    | 7.67 i                       | 8.67 jkl               | 9.67 jk                 |                                |
|                           |                        | Master               |          | 83.67 ef          | 8.67 ed                            | 19.10 i                                   | 62.67 gh                    |                              |                        |                         |                                |
|                           |                        | Favart               |          | 100.9 bc          | 10.20 b                            | 24.00 gh                                  | 64.67 fg                    | 18.00 b                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Sour                 |          | 102.10 b          | 9.00 cd                            | 23.40 ghi                                 | 62.67 gh                    | 16.00 cde                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Arnavitsky           |          | 32.65 m           | 3.77 k                             | 8.37 p                                    | 26.00 q                     | 3.00 o                       |                        |                         |                                |
| Mild stress               | نیمه شدید              | Lakomka              |          | 67.35 h           | 8.47 cde                           | 14.73 n                                   | 59.00 ijk                   | 8.67 jkl                     |                        |                         |                                |
|                           |                        | Master               |          | 67.25 h           | 8.50 cde                           | 12.67 o                                   | 59.00 ijk                   | 10.00 j                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Favart               |          | 78.19 fg          | 6.57 hi                            | 18.57 i                                   | 45.33 o                     | 15.00 d-e                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Sour                 |          | 102.10 b          | 8.80 ed                            | 22.87 hi                                  | 61.33 hi                    | 16.67 bcd                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Arnavitsky           |          | 98.58 bc          | 9.97 b                             | 27.20 e                                   | 68.00 dc                    | 25.00 a                      |                        |                         |                                |
| Severe stress             | شدید                   | Lakomka              |          | 67.17 h           | 8.27 def                           | 18.60 i                                   | 58.67 i-j                   | 12.67 hi                     |                        |                         |                                |
|                           |                        | Master               |          | 93.75 cd          | 8.97 ed                            | 24.3 efg                                  | 59.67 hij                   | 14.00 ijk                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Favart               |          | 99.25 bc          | 10.27 b                            | 21.27 jk                                  | 66.00 ef                    | 15.67 c-f                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Sour                 |          | 85.51 ef          | 7.67 fg                            | 20.67 k                                   | 51.67 n                     | 13.33 ghi                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Arnavitsky           |          | 49.88 kl          | 6.20 ij                            | 12.40 o                                   | 41.00 p                     | 3.00 o                       |                        |                         |                                |
| Mild stress               | نیمه شدید              | Lakomka              |          | 88.3 de           | 10.20 b                            | 23.40 ghi                                 | 70.00 cd                    | 18.00 b                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Master               |          | 87.08 de          | 10.17 b                            | 18.10 i                                   | 69.67 cd                    | 6.00 m                       |                        |                         |                                |
|                           |                        | Favart               |          | 112.90 a          | 11.20 a                            | 30.47 a                                   | 74.33 b                     | 12.00 i                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Sour                 |          | 59.20 ij          | 7.07 gh                            | 16.17 m                                   | 48.00 o                     | 5.67 mn                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Arnavitsky           |          | 112.50 a          | 11.37 a                            | 26.17 ed                                  | 80.00 a                     | 5.33 mn                      |                        |                         |                                |
| Severe stress             | شدید                   | Lakomka              |          | 96.00 bc          | 8.40 de                            | 25.50 de                                  | 59.00 ijk                   | 14.00 ijk                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Master               |          | 114.00 a          | 11.37 a                            | 25.50 de                                  | 79.00 a                     | 18.00 b                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Favart               |          | 70.28 h           | 8.97 ed                            | 18.80 i                                   | 55.33 lm                    | 14.67 efg                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Sour                 |          | 66.96 h           | 8.40 de                            | 16.27 m                                   | 58.33 i-j                   | 9.67 jk                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Arnavitsky           |          | 112.30 a          | 10.50 b                            | 28.50 b                                   | 71.67 bc                    | 18.00 b                      |                        |                         |                                |
| Azospirillum              | نیمه معتدل             | Lakomka              |          | 71.67 gh          | 8.77 ed                            | 25.20 def                                 | 61.00 hij                   | 17.33 bc                     |                        |                         |                                |
|                           |                        | Master               |          | 81.59 ef          | 6.90 h                             | 22.57 i                                   | 56.00 klm                   | 14.67 efg                    |                        |                         |                                |
|                           |                        | Favart               |          | 46.28 i           | 5.70 j                             | 11.57                                     | 41.00 p                     | 4.00 no                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Sour                 |          | 56.05 jk          | 5.97 ij                            | 14.77 n                                   | 41.33 p                     | 8.00 kl                      |                        |                         |                                |
|                           |                        | Arnavitsky           |          | 97.01 bc          | 9.20 c                             | 22.37 ij                                  | 57.67 jik                   | 15.33 def                    |                        |                         |                                |

\* Means in each column and treatment followed by similar letter are not significantly different at 5% probability level, using DMRT test.

در سطح

میانگین اثر متقابل باکتری، تنش کم آب، زمان نظروز و گیاهچه گیاهچه اتفاقی بر مخصوص گیاهچه (گیاهچه) سمعت طبیعت گیاهچه (گیاهچه) سمعت طبیعت گیاهچه (گیاهچه) متوسط میزان گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب) گیاهچه (جذب)

## آداب و جوایز

## Continue of Table 3

| Inoculation with bacteria | Water deficit stress | Cultivar    | Root length (cm) | Shoot length (cm) | Shoot emergence index | Stem dry weight (g) | Leaf dry weight (g) | Fruit dry weight (g) | Pod dry weight (g) | Fruit dry weight (g) | Seedling vigor index |
|---------------------------|----------------------|-------------|------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| Normal irrigation         | 60                   | Lakomka     | 54.11 k*         | 0.05 abc          | 0.220 cd              | 0.021 def           | 0.346 bc            | 17600 dc             |                    |                      |                      |
|                           |                      | Master      | 66.41 cfg        | 0.085 e-h         | 0.155 h-l             | 0.014 jkl           | 0.254 g-k           | 15040 e-h            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Favrit      | 67.72 def        | 0.083 fgh         | 0.162 b-k             | 0.018 gh            | 0.262 g-j           | 15830 d-g            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Sour        | 62.67 gh         | 0.103 bcd         | 0.168 g-j             | 0.023 cd            | 0.293 ejg           | 16940 def            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Armanvitsky | 26.63 n          | 0.050 jk          | 0.150 h-n             | 0.011 m             | 0.211 lp            | 5206 o               |                    |                      |                      |
| Mild stress               | 120                  | Lakomka     | 59.45 hi         | 0.055 jik         | 0.138 j-o             | 0.011 m             | 0.204 m-p           | 11330 jk             |                    |                      |                      |
|                           |                      | Master      | 60.38 hi         | 0.063 i           | 0.118 nop             | 0.015 jkl           | 0.195 n-q           | 10660 jkl            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Favrit      | 45.32 i          | 0.056 ij          | 0.156 h-l             | 0.006 n             | 0.218 s-o           | 9592 km              |                    |                      |                      |
|                           |                      | Sour        | 65.56 fg         | 0.044 kl          | 0.114 op              | 0.007 n             | 0.165 qr            | 9643 klm             |                    |                      |                      |
|                           |                      | Armanvitsky | 69.69 e-f        | 0.082 fgh         | 0.130 k-o             | 0.027 b             | 0.239 ls-m          | 14460 jgh            |                    |                      |                      |
| Severe stress             | 180                  | Lakomka     | 58.81 hij        | 0.050 jk          | 0.099 p               | 0.011 m             | 0.152 r             | 8301 lmn             |                    |                      |                      |
|                           |                      | Master      | 60.50 hi         | 0.078 gh          | 0.178 fi              | 0.033 a             | 0.288 fgh           | 15260 efg            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Favrit      | 67.47 def        | 0.058 ij          | 0.130 k-o             | 0.022 c             | 0.211 lp            | 12410 hij            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Sour        | 52.24 k          | 0.075 h           | 0.147 h-o             | 0.017 hi            | 0.239 ls-m          | 11480 jik            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Armanvitsky | 41.21 m          | 0.052 jik         | 0.120 m-p             | 0.011 m             | 0.183 e-q           | 7087 amn             |                    |                      |                      |
| Normal irrigation         | 60                   | Lakomka     | 70.72 cd         | 0.113 ab          | 0.200 def             | 0.019 fg            | 0.232 ed            | 21860 e              |                    |                      |                      |
|                           |                      | Master      | 70.40 cde        | 0.075 h           | 0.145 i-o             | 0.015 ij            | 0.235 j-pn          | 15380 efg            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Favrit      | 75.13 b          | 0.089 efg         | 0.195 d-g             | 0.020 efg           | 0.303 def           | 21060 e              |                    |                      |                      |
|                           |                      | Sour        | 51.91 k          | 0.077 gh          | 0.153 h-m             | 0.019 fg            | 0.249 hi            | 16990 jkl            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Armanvitsky | 83.82 a          | 0.093 def         | 0.259 ab              | 0.026 b             | 0.378 b             | 28220 b              |                    |                      |                      |
| Mild stress               | 120                  | Lakomka     | 59.59 hi         | 0.103 bcd         | 0.205 def             | 0.022 cde           | 0.330 cde           | 18140 d              |                    |                      |                      |
|                           |                      | Master      | 80.71 a          | 0.115 a           | 0.280 a               | 0.032 a             | 0.427 a             | 31160 a              |                    |                      |                      |
|                           |                      | Favrit      | 55.21 jk         | 0.074 h           | 0.177 fi              | 0.014 jkl           | 0.264 fij           | 13830 ghi            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Sour        | 60.23 hi         | 0.055 jik         | 0.148 h-n             | 0.013 klm           | 0.216 eo            | 11810 jik            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Armanvitsky | 73.38 bc         | 0.088 efg         | 0.238 bc              | 0.023 cd            | 0.349 bc            | 23380 c              |                    |                      |                      |
| Severe stress             | 180                  | Lakomka     | 61.53 hi         | 0.095 cde         | 0.162 h-k             | 0.027 b             | 0.284 jgh           | 15620 d-g            |                    |                      |                      |
|                           |                      | Master      | 58.09 ij         | 0.115 a           | 0.210 cde             | 0.032 a             | 0.357 be            | 18290 d              |                    |                      |                      |
|                           |                      | Favrit      | 41.45 m          | 0.060 ij          | 0.165 g-j             | 0.016 ij            | 0.241 i-m           | 9204 k-n             |                    |                      |                      |
|                           |                      | Sour        | 41.21 m          | 0.0371            | 0.125 l-o             | 0.012 lm            | 0.174 psr           | 6667 no              |                    |                      |                      |
|                           |                      | Armanvitsky | 59.86 hi         | 0.078 gh          | 0.180 e-h             | 0.019 fg            | 0.277 i-l           | 14880 e-h            |                    |                      |                      |

\* Means in column and treatment followed by similar letter are not significantly different at 5% probability level, using DMRT test.

## منابع

- Abdul-Baki, A.A., and Aderson, J.D. 1973. Vigor determination in soybean by multiple criteria. Crop Science 13: 630-633.
- Anonymous. 2008. Handbook for Seedling Evaluation (3<sup>rd</sup> ed). International Seed Testing Association (ISTA), Zurich, Switzerland.
- Casanovas, E.M., Barassi, C.A., and Sueldo, R.J. 2002. *Azospirillum* inoculation mitigates water stress effects in maize seedlings. Cereal Research Communications 30: 343-350.
- Delouche, J.C. 1973. Seed vigor in soybeans. Proceedings of the 3<sup>rd</sup> Soybean Seed Research Conference 3: 56-72.
- Desai, B.B. 2004. Seeds Hand Book, Biology, Production, Processing and Storage (2<sup>nd</sup> ed.) Marcel Dekker, Inc., New York, USA. 787 pp.

- 6- Daneshian, J., Hadi, H., and Jonoubi, P. 2009. Study of quantitative and quality characteristics of soybean genotypes in deficit irrigation condition. *Iranian Journal of Crop Science* 11(4): 393-409. (In Persian with English Summary)
- 7- Elis, R.H., and Roberts, E.H. 1980. Towards a rational basis for testing seed quality. In: *Seed Production* (ed. P.D. Hebblethwaite), p. 605-645, Butterworths, London.
- 8- Fages, J., and Arsac, J.F. 1991. Sunflower inoculation with *Azospirillum* and other plant growth promoting *rhizobacteria*. *Plant and Soil* 137: 87-90.
- 9- Fulchieri, M., Lucangeli, C., and Bottini, R. 1993. Inoculation with *Azospirillum* affects growth and gibberllin status of corn seedling roots. *Plant and Cell Physiology* 34: 1305-1309.
- 10- Gadagi Ravi S., Krishnaraj, P.U., Kulkarni, J.H., and Tongmin, S. 2004. The effect of combined *Azospirillum* inoculation and nitrogen fertilizer on plant growth promotion and yield response of the blanket flower *Gaillardia pulchella*. *Scientia Horticulturae* 100: 323-332.
- 11- Hampton, J.G., and Coolbear, P. 1990. Seed Potential versus actual seed performance can vigor testing provide an answer? *Seed Science and Technology* 18: 215-228.
- 12- Hampton, J.G., and TeKrony, D.M. 1995. *Handbook of Vigor Test Methods* (3<sup>rd</sup> Ed.) International Seed Testing Association (ISTA). Zurich, Switzerland.
- 13- Kloepfer, J.W., Scher, F.M., Labiret, E.M., and Tipping, B. 1986. *Emergence Promoting Rhizobacteria: Descriptions and Implications for Agriculture*. pp: 155-164. In: *Iron, Sidrophores and Plant Disease*. Ed., Swinburne, T.R., Plenum, New York.
- 14- Kloepfer, J.W., Zablotowicz, R.M., Tipping, E.M., and Lifshitz, R. 1991. *Plant Growth Promoting Mediated by Bacterial Rhizosphere Colonizers*, p. 315-326. In: *The rhizosphere and plant growth*. Eds., Keister, D.L., and Cregan, P.B., Kluwer Academic Publishers, Netherlands.
- 15- Molla, A.H., and Shamsuddin, Z.H. 2001. Potential for enhancement of root growth and nodulation of soybean co-inoculated with *Azospirillum* and *Bradyrhizobium* in laboratory systems. *Soil Biology and Biochemistry* 33: 457-463.
- 16- Orchard, T. 1977. Estimating the Parameters of Plant Seedling Emergence. *Seed Science and Technology* 5: 61-69.
- 17- Puente, M.E., and Bashan, Y. 1993. Effect of inoculation with *Azospirillum brasiliense* strains on germination and seedling growth of the giant columnar cardon cactus (*Pachycereus pringlei*). *Symbiosis* 15: 49-60.
- 18- Ram, C., Kumari, P., Singh, O., and Sardana, R.K. 1989. Relationship between seed vigor tests and field emergence in chickpea. *Seed Science and Technology* 17: 169-177.
- 19- Roberts, E.H. 1984. The control of seed quality and its relationship to crop productivity. *Proceedings of the Australian Seeds Research Conference*, p. 11-25.
- 20- Vasudevan, P., Reddy, M.S., Kavitha, S., Velusamy, P., David PaulRaj, R.S., Purushothaman, S.M., Brindha Priyadarisini, V., Bharathkumar, S., Kloepfer, J.W., and Gnanamanickam, S.S. 2002. Role of biological preparations in enhancement of rice seedling growth and grain yield. *Current Science* 83: 1140-1143.
- 21- Vieira, R.D., D.M., Tekrony, and Egli, D.B. 1991. Effect of drought stress on soybean seed germination and vigor. *Journal of Seed Technology* 16: 12-21.
- 22- Zahir, A.Z., Arshad, M., and Frankenberger, W.F. 2004. Plant growth promoting *rhizobacteria* applications and perspectives in agriculture. *Advances in Agronomy* 81: 97-168.